

P R O T O K Ó Ł Nr XXX/2017

z obrad XXX SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 25 stycznia 2017 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 11.46.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK oraz Sebastian ŁUKASZEWSKI, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XXX Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Radni nieobecni: K. Lipiński, T. Wojdyński.

Na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego Tomasza Andrzeja NOWAKA.

Radny Tomasz Andrzej NOWAK wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący Rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu sesji dzisiejszej przesłałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami. 19 stycznia na wniosek Prezydenta Miasta Konina wycofałem z porządku obrad projekt uchwały zawarty w druku nr 476 w sprawie zbycia nieruchomości. Następnie w dniu 23 stycznia uzupełniłem porządek obrad o stanowisko w sprawie projektu programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolski w zakresie pyłu oraz benzo(a)pirenu. To są dwie zmiany, które wprowadziłem. I teraz pytanie do Państwa radnych i Pana prezydenta czy mają uwagi do proponowanego porządku obrad.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Wnoszę o zdjęcie z porządku obrad punktu 11: podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla ustalenia przebiegu linii energetycznej 400 kV Kromolice-Pątnów druk nr 478. Podjąłem decyzję o zdjęciu tego punktu z porządku obrad, bowiem z analizy, którą przeprowadziliśmy dotyczącej miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wobec braku dostatecznych deklaracji ze strony Polskich Sieci Energetycznych przy zmianie planu, gdybyśmy ją dzisiaj uchwalili, mielibyśmy obowiązek zaspokoić ewentualne roszczenia właścicieli nieruchomości ze względu na utratę wartości ich działek. Dlatego też do momentu dopóki nie będzie jasnej deklaracji kto ponosi ewentualną odpowiedzialność za obniżenie wartości tych działek i kto będzie ewentualnie wypłacał z tego tytułu odszkodowania, Wysoka Rado nie możemy tego uchwalić gdyż rodziłoby to takie konsekwencje. Mieliśmy do tej pory deklarację pełnomocnika PSE w tej sprawie, ale to jest stanowczo za mało, żeby na tej podstawie potem egzekwować ewentualne zobowiązania inwestora. Dlatego bardzo proszę Panie przewodniczący o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Panie prezydencie ja ten wniosek przyjmuję. To jest kolejna zmiana w porządku obrad. Czy Państwo radni zgłaszają jeszcze inne uwagi do proponowanego porządku obrad? Ponieważ nie widzę, porządek obrad po zmianie poddam pod głosowanie.”

W głosowaniu 21 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad XXX Sesji.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów obrad XXVIII i XXIX sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a powiatem konińskim, kolskim, tureckim i słupeckim w zakresie organizacji przez Miasto Konin publicznego transportu zbiorowego (druk nr 471).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Miasta Konina na okres od dnia 01.03.2017 r. do dnia 28.02.2018 r. (druk nr 479).
6. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych (druk nr 477).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 637 Rady Miasta Konina z dnia 25 września 2013 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 472).
8. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Koninie (druk nr 473).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 474).
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok (druk nr 480);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020 (druk nr 481).
11. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 475).

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej (druk nr 469).
13. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2016.
14. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 470).
15. Przyjęcie sprawozdań za 2016 rok i planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2017 rok.
16. Stanowisko w sprawie projektu Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu.
17. Wnioski i zapytania radnych.
18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
19. Zamknięcie obrad XXX Sesji Rady Miasta Konina.

Przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów obrad XXVIII i XXIX sesji.

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad XXVIII i XXIX sesji. Sporządzone protokoły zostały przesłane Państwu radnym drogą elektroniczną. Nie było zastrzeżeń ani uwag do treści sporządzonych protokołów. Mam pytanie, czy Państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad XXVIII i XXIX sesji. Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokół XXVII sesji, przyjęty bez uwag na sesji XXVIII.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad po przyjęciu przez Radę są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Są tam jak zawsze przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia, rozpatrzone wnioski. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do tego sprawozdania?”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z pracy w okresie międzysesyjnym.

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy miastem Konin a powiatem konińskim, kolskim, tureckim i słupeckim w zakresie organizacji przez miasto Konin publicznego transportu zbiorowego (druk nr 471).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy miastem Konin a powiatem konińskim, kolskim, tureckim i słupeckim w zakresie organizacji przez miasto Konin publicznego transportu zbiorowego druk nr 471. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi Pan przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Tak jak Pan przewodniczący powiedział, Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury obradowały wspólnie nad porządkiem dzisiejszej sesji. Jeśli chodzi o druk nr 471, to omówił go nam Pan prezes PKS-u Dariusz Andrzejewski. Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały i komisja Infrastruktury przyjęła projekt uchwały 14 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę, że warto powiedzieć, że dobrze, że nasze spółki, nasze zakłady generalnie starają się poszerzać rynek swoich usług. Bo to tylko daje szansę na ewentualne wsparcie finansowe jakie z budżetu jest udzielane. Jest stabilne, nieznacznie musi wzrastać, tak żeby powiedzmy w ten sposób dać szansę na rozwijanie obszaru działań tych zakładów.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy miastem Konin a powiatem konińskim, kolskim, tureckim i słupeckim w zakresie organizacji przez miasto Konin publicznego transportu zbiorowego.

Uchwała Nr 449 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla miasta Konina na okres od dnia 1.03.2017 r. do dnia 28.02.2018 r. (druk 479).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla miasta Konina na okres od dnia 1.03.2017 r. do dnia 28.02.2018 r. druk nr 479. Bardzo proszę o przedstawienie opinii do tego projektu uchwały Pana przewodniczącego Piotra Korytkowskiego.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 479 był omówiony na tym samym posiedzeniu. Pan prezes PWiK Zbigniew Szymczak omówił bardzo wyczerpująco, podpierając się prezentacją, która zresztą nie po raz pierwszy była prezentowana, gdyż radni mieli już wcześniej możliwość zapoznania się z propozycją przedsiębiorstwa na spotkaniu, które organizowane było w PWiKu wcześniej. Zostało, tak jak wcześniej powiedziałem, szczegółowo omówione. Radni dyskutowali w sposób również burzliwy na komisji, jeżeli chodzi o przedstawione taryfy. Po głosowaniu Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy 4 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowały proponowaną uchwałę.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Zanim rozpocznę dyskusję przypomnę Państwu tylko, że zawsze przy tym punkcie porządku obrad, a obradujemy co roku w tej sprawie, musimy zawsze mieć w pamięci uchwałę przyjętą wcześniej, w sprawie programu modernizacji oczyszczalni ścieków i budowy sieci infrastruktury. To się z powietrza nie zrobi. Była tam mniej więcej pewna wizualizacja kształtowania się cen za zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków. Mimo wszystko możemy powiedzieć, że to co jest przedkładane, co roku jest niższe od proponowanych zmian, które wtedy przyjęliśmy. Ja przypomnę, że przedsiębiorstwo działa w ten sposób, że dzięki samofinansowaniu i pozyskiwaniu wielu programów dofinansowania, do wielu inwestycji bardzo pręźnie, udaje się unikać wsparcia z budżetu. Ja jako jeden z wielu radnych zasiadających tu już wiele lat mogę powiedzieć, że przed laty było zupełnie inaczej. My wprost z budżetu desygnowaliśmy do przedsięwzięć PWiK-u wiele milionów złotych. Dzisiaj tego nie ma, za sprawą dużej aktywności prezesa i jego współpracowników i myślę, że tak na to też trzeba spojrzeć. Mieć w pamięci to, co w przeszłości było i z czego wynikają te propozycje. I myślę, że dzisiaj możemy sobie darować po raz kolejny prezentację, którą Państwo radni znają. Otwieram dyskusję.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Co roku ta dyskusja jest burzliwa, myślę, że w tym roku też będzie, dlatego nie chciałem zbierać pierwszy głosu. Na komisji dużo na ten temat rozmawialiśmy, dyskusja się powtarza. Przepraszam, że nie zacząłem według tej formalnej regułki: Panie prezydencie, Szanowni Państwo radni, Szanowni Państwo, wszyscy według godności, zasług. Ja miałem wyrzuty sumienia, że nie wsłuchałem się poprzednio dobrze w argumenty naszego prezesa spółki wodnej. W tym roku wsłuchałem się bardziej i muszę przyznać, że są to argumenty logiczne, a Panu prezesowi zależy na dobru spółki. I trudno mieć pretensje, że osoba, która spółką zarządza chce dobrze tą spółką zarządzać. No ale ja jestem zmuszony patrzeć na to wszystko z innej perspektywy i trzeba zadać takie podstawowe pytanie, o podmiot polityki. Co jest podmiotem polityki według nas tutaj siedzących? Czy jest to miasto ze wszystkimi tutaj organami, spółkami? Czy podmiotem polityki są mieszkańcy? A dokładniej konkretny człowiek, którego spotykamy na ulicy, a nie jakaś szara masa. I to pytanie, które teraz postawiłem może się Państwu wydawać trochę dziwne, ale jest ono zadawane w historii polityki przynajmniej od kilku tysięcy lat. Czy podmiotem polityki są ludzie czy instytucja? To pytanie powinniśmy zadawać sobie często, bo z tego wynika cel polityki, którym może być albo sprawne zarządzanie instytucją, albo może być roztropna troska o dobro wspólne. No i dobro wspólne może być albo materialne, albo osobowe i to dobro wspólne rozumiane najgłębiej, to jest dobro wspólne osobowe, które polega na rozwoju człowieka we wszystkich jego aspektach życia, czyli moralnym, materialnym, intelektualnym.

Powiem Państwu jaki mam dylemat podczas tego głosowania. Miasto moim zdaniem, a nie jest to prawda wynikająca z myślenia tylko z naturalnego poznania intelektualno-zmysłowego, bo widzę co się stało z moimi znajomymi, nie daje szansy ludziom do rozwoju i ci ludzie masowo z tego miasta wyjeżdżają. W moim pokoleniu, z moich klas licealnych,

gimnazjum, moich kolegów, którzy zostali w Koninie jestem w stanie policzyć na palcach tej jednej ręki cała reszta mieszka już poza Koninem. A kiedy spotykam się z nimi w Warszawie, Toruniu, Poznaniu do łez doprowadza mnie takie stwierdzenie, które powiedział mi pewien z taksówkarzy w Poznaniu, że w Koninie to już tylko zorać, zasiać pole, bo tutaj już nie warto, co tam Konin. No więc inwestujemy w tym PWiKu, Pan prezes inwestuje. Tylko musimy sobie zadać fundamentalne pytanie na temat tych inwestycji. Dla kogo my to inwestujemy? Dla rozwoju spółki? Czy dla mieszkańców? Bo ja mam taką obawę proszę Państwa i miałem tą obawę jak wystartowałem do rady miasta, dlatego też wystartowałem do rady miasta, że tutaj ci młodzi ludzie wyjadą i tu nie będzie komu tej wody pobierać i od kogo tych ścieków odbierać. Pytanie dla kogo my to budujemy? Więc proponuję Państwu zastanowić się nad taką formułą głosowania, która jest nie tylko głosowaniem formalnym za tą podwyżką, ale też takim pewnym wotum zaufania dla tej polityki, którą teraz realizujemy. Bo to jest polityka zaufania do tego, że to miasto będzie miało komu tę wodę dawać i od kogo te ścieki odbierać. A ja w tym momencie proszę Państwa i mówię tutaj we własnym imieniu, że nie będzie od kogo tych ścieków odbierać, nie będzie komu tej wody dawać, bo tutaj nie będzie mieszkańców i nie wiem, czy będzie komu korzystać z usług PWiKu.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Zaczął Pan radny takim występowaniem filozoficznym, ciekawym. Ja idąc tym tropem, odnosząc się do podmiotu, którym jest dobro mieszkańców, postaram się iść tą linią rozumowania, dlaczegóżby nie. Ja przypomnę dlaczego te inwestycje zostały podjęte. Zostały podjęte, że gdybyśmy ich nie zrealizowali, to wkrótce byśmy mieli nałożone kary na miasto, które bezpośrednio obciążąby mieszkańców. Czyli de facto byśmy nie zrobili modernizacji, a i tak mieszkańców byśmy musieli obciążyć tymi karami, bo inaczej by się nie dało. Lepiej było zrobić inwestycje niezbędne, które spełnią wymogi unijne, tak naprawdę dać wodę i ścieki lepszej jakości, mając argumenty do rozmów z gminami. Ja cały czas liczę na to, że projekty, pomysły gmin ościennych się nie ziszcą. I uważam, że skoro mamy oczyszczalnię, która może zaopatrzyć wszystkie gminy sąsiednie, a tym samym przyczynić się do stabilnych cen wody i ścieków, to to jest argument wtedy kiedy jesteśmy gotowi do tego. Prezes i przedsiębiorstwo to zrobiło, żeby dać argumenty do rozmowy z gminami, że jesteśmy przygotowani, że możemy ich obsłużyć, że nie trzeba myśleć o realizacji własnych oczyszczalni ścieków, bo to zbędne wydatki, wystarczy podłączyć się swoimi rurami do naszej sieci. Idąc tym tokiem rozumowania, że dobro mieszkańców, dobro dlatego, że zrobiliśmy dobrą wodę, bylibyśmy hipokrytami gdybyśmy tak naprawdę nic nie zrobili, a i tak ludzi obciążyli na końcu karami za to, że nie spełniliśmy tych wymogów. Wydaje mi się, że to jest bardziej taka przyziemna, ale też poruszając się w argumentacji co jest dobrem wspólnym, dobrem mieszkańców.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytuję: „Ja bym też się zgodził z Panem Krystianem Majewskim, że to trzeba robić i dla społeczeństwa, i dla mieszkańców. I wydaje mi się, że przemyślenie tych wszystkich inwestycji jest może dla nas, dzisiejszego pokolenia troszeczkę bym powiedział może nie to, że wątpliwe, tylko takie powiedzmy „nie na dzisiaj”, bo te inwestycje to są przede wszystkim z myślą o następnych pokoleniach. Ja myślę, że Konin nie wymrze w przeciągu następnych 5, 10, 15, a nawet 50 lat. Więc te wszystkie inwestycje mają sens właśnie po to, żeby następne pokolenia mogły mieć i czystsze rzeki, poprzez to, że mamy dobre oczyszczalnię, jak i dobry system pobierania wody, w który będziemy jeszcze teraz inwestować i polepszać, żeby jakość wody też była coraz lepsza. Tak że Panie Krystianie Majewski ta podwyżka jest przede wszystkim z myślą o, i dla mieszkańców.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Panie radny Krystianie, rzeczywiście muszę się z Panem zgodzić, bardzo podobała mi się Pana wypowiedź w pierwszej części, to mieszkańcy są podmiotem polityki i nie powinniśmy o tym zapominać i mam nadzieję, że nie zapominamy. Natomiast druga część Pana wypowiedzi bez wątpienia trudno się z nią zgodzić, bo gdyby tak było jak Pan mówi, to spółka sama by produkowała tę wodę i ścieki, sama sobie ją odbierała i właściwie jej pracownicy powinni tylko produkować wodę i sami produkować ścieki i sami je sobie odbierać i przetwarzać. Natomiast kiedy pojechałby Pan trochę do mieszkańców Konina północnych części chociażby, którzy po wielu latach wyczekiwania mają podłączenie do kanalizacji deszczowej, sanitarnej, gdyby porozmawiał Pan z mieszkańcami Osady, którzy wkrótce mam nadzieję będą podłączeni, gdyby przejechał się Pan na Międzylesie, które od miasta jest oddalone o 2 km i cały czas podjeżdżają tam wozy i wypompowują tam szambo, mieszkańcy, też czekają na podłączenie do sieci miejskiej, to pewnie to spojrzenie, taką mam nadzieję i taką propozycję składam, to może to spojrzenie na podmiot polityki rzeczywiście byłoby inne. Bo jeszcze jeden argument, bo gdyby rzeczywiście było tak, że spółka inwestuje tylko po to, żeby inwestować, to właśnie mieszkańcy nie zużywaliby więcej wody, albo ten trend spadku by się nie zatrzymał, a tutaj mamy przykład, że się zatrzymał. A to oznacza, dla mnie przynajmniej, że te inwestycje przynoszą taki skutek, jaki powinny przynosić, tzn. po to budujemy tę sieć kanalizacji i wodociągi sanitarne, żeby ci mieszkańcy zużywali tę wodę i żeby oprócz komfortu życia, który należy się tym mieszkańcom, którzy mieszkają w centrum miasta, jak i tym, którzy mieszkają na nazwijmy to „satelitarnych”, chociaż nie chciałbym użyć tego słowa, ale można powiedzieć bardziej oddalonych od centrum miasta osiedlach, pokazuje jednak, że te działania spółki są właśnie dla mieszkańców. I dlatego nie mogę się zgodzić z drugą częścią Pańskiej wypowiedzi. Oczywiście, że dla nas radnych, którzy przyszli w tej kadencji, mocno zastanawiające jest to, że właściwie to trochę działamy bez wyboru, bo podjęta w 2012 roku trudna decyzja i pewnie odpowiedzialna o tym, by inwestować dla mieszkańców i podejmować tę inwestycję i rozbudowywać tę sieć, a nie tak działać, przepraszam, obserwuję tę radę nawet jeśli w niej nie byłem od kilkunastu lat, nie tak działać jak było wcześniej. Bo wystarczy spojrzeć i uważnie słuchać tego, co mówi Pan prezes Szymczak, czy mówił na jednej czy drugiej komisji, by zobaczyć jakie nakłady ponosił PWiK przed 8, 10 laty, a jakie ponosi dzisiaj. I po co to wszystko? Dzisiaj rzeczywiście nie musimy się martwić o to, że nie spełnimy norm unijnych, i że będziemy mieli naliczone kary. A ci mieszkańcy wciąż jeszcze wyczekujący na to by podłączyć się do sieci kanalizacji wodociągowej, sanitarnej mają nadzieję i ta nadzieja sądzę przerodzi się rzeczywiście w fakt i ziści się, i będą wszyscy w 100% mieszkańcy Konina podmiotem polityki, o której Pan radny mówił.”

Ad vocem radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Myślenie nie jest źródłem prawdy, powiedziałem to, tylko naturalne poznanie intelektualno-zmysłowe. Ale pewną prognozę może wszyscy znamy i chyba wszyscy jak tu siedzimy mamy z tyłu głowy taką prognozę GUS-u dotyczącą miasta Konina, która jest po prostu zatrważająca, okropna, jest straszna, to jest horror, to że Konin może liczyć 40 tys. mieszkańców, to jest tragedia. Wysnuję taki kontekst teraz, co się stanie jeżeli Konin będzie miał 40 tys. mieszkańców, a my poczynimy te inwestycje? Jakiś czas temu rozmawiałem z jednym z proboszczów w Koninie i on mówił, to nie było w tym roku, to gdzieś 3 lata temu mówił, że jak chodził po kołędzie, to był przerażony, że w domkach jednorodzinnych, to ludzie wyjechali za granicę, nie ma ich. Oni są może zameldowani w Koninie, ale to jest kwestia czasu gdy ten meldunek wygaśnie, ponieważ dzieci zostaną już za granicą, to będzie tylko formalne i to jest zjawisko, z którym się będziemy borykać. I ja w takim kontekście mówię o inwestycjach PWiKu, że boję się, że to są inwestycje poczynione w przyszłość, do pustych mieszkań. Mogą się Państwo ze mną nie zgadzać. Ja też mam gdzieś, że sam ze sobą się nie zgadzam w takim sensie, że ta prognoza GUS-u nie będzie prawdziwa, rozumieją Państwo, że ja mam nadzieję, że ten Konin nie będzie miał 40 tys. mieszkańców, bo to hekatomba dla miasta. Ale ja jak przeczytałem

te prognozy GUS-u, to wystartowałem do Rady Miasta, mówię Matko Boża 40 tys. mieszkańców. To co my będziemy Turkiem? No bez przesady. To trzeba coś z tym zrobić. Rozumieją Państwo? To ja mam taką obawę. Ja proponuję spojrzeć na to głosowanie bez względu na to, czy ktoś zgłasza „za”, czy „przeciw”, jako pewne votum zaufania, że tak nie idziemy w tym kierunku osoby, które zgłoszą „za” na przykład, idziemy w tym kierunku, żeby miasto nie miało 40 tys. mieszkańców. A ja mówię „halo”, przepraszam proszę Państwa ja mam tę obawę, że będzie miało 40 tys., bo ja nie widzę zmian w tym zakresie i ono będzie miało 40 tys., tego się boję. Mam nadzieję, że się myślę. Niech Bóg nam pomoże w tym względzie.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Ja myślę, że Pan radny by mógł wywołać dyskusję na temat tego dlaczego takie obawy są i to by była na pewno dyskusja filozoficzna, bo przyczyn jest mnóstwo, ja wymienię według mnie podstawową. To miasto powstało po wojnie jako hotel dla pracowników dużych zakładów pracy, którzy nic nie musieli od siebie wymagać poza tym, że przyjechali do pracy na gotowe. Dostali wszystko, pracę, mieszkanie, a czasami powiem, że żonę nawet. To jest według mnie największy problem tego miasta. Według mnie. Dlatego, że mentalność jaka jest zakorzeniona tutaj od wielu pokoleń, jest taka niestety, że mamy najniższy wskaźnik przedsiębiorczości w Wielkopolsce. Ale to nie jest przyczyna miasta, to jest przyczyna mentalności ludzi tu mieszkających. Nie możemy się nastawiać tylko na to, że ktoś nam tę pracę da. Ja też mogłem z tego miasta wyjechać, mogłem wyjechać z tego kraju również. Ale zdecydowałem się tutaj żyć i pracować. Najprościej jest powiedzieć, że ja sobie wyjadę. A trzeba być kreatywnym, nie czekać na to, że ktoś wybuduje zakład pracy na 5 tys. ludzi. Jeśli w ten sposób wszyscy będą myśleli, to tak się może stać jak Pan radny mówi. Tak że myślę, że ta teza, którą Pan radny powtórzył wielokrotnie, jest zarazem pytaniem co jest przyczyną. Ja stawiam jedną według mnie z podstawowych, zrobić wszystko, żeby zmienić mentalność młodych ludzi tutaj mieszkających, żeby byli bardziej kreatywni, bo ja tak dostrzegam tą główną przyczynę. Życzę Wam wszystkim, żeby rzeczywiście coś się stało w tym kolejnym pokoleniu, żeby jednak myśleli bardziej odważnie. Żebyśmy nie liczyli na zbawcę, który nam postawi zakład na 5 tys. ludzi, bo nie tędy droga. Musi być alternatywa, a ta alternatywa musi być w głowach naszych mieszkańców. Też sobie życzę tak jak Państwu radnym, Pan radny Krystian Majewski powiedział, tego żeby tak się nie stało, bo jeśli tak się stanie, to jest możliwe oczywiście, tzn. że się nie zmieniła ta mentalność naszego społeczeństwa. Będę nad tym też ubolewał, ale oby tak się nie stało.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytuję: „Dyskutowaliśmy na komisji, dyskutowaliśmy na klubie, dyskutujemy tutaj. Bardzo dużo już zostało rzeczy powiedzianych. Ja uważam, wysłuchując również Pana prezesa PWiK-u o jego dalszych inwestycjach, o biogazowni, fotowoltaice. Mi się wydaje, że na którejś sesji czy to za rok, czy za dwa, zaczniemy konsumować to, co osiągnie Pan prezes, tak uważam.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytuję: „Ja może zacznę od tego, że będę głosował za tą uchwałą, bo byłem przy narodzinach tego programu razem z prezesem Szymczakiem. Uważam, że program jest sensowny. Ale proszę Państwa, to co powiedział Krystian Majewski jest również sensowne. Należy się i przedyskutować nie kwestię tych inwestycji, ale pewnej polityki miejskiej budującej rynek dla PWiKu. Prezes Szymczak zna firmę w Głogowie, miasto pod względem socjologicznym bardzo podobnym do Konina. PWiK głogowski z dużym udziałem kapitału niemieckiego kupuje poszczególne PWiK-i wokół Głogowa. To nie jest kwestia, że my proponujemy, oni nie chcą i koniec zabawy. My musimy znaleźć polityczne rozwiązanie, czy rozstrzygnięcie, jaką metodą będziemy przyciągać. Powtarzanie, że w Starym Mieście woda za rok, czy dwa będzie kosztować 20 zł

nie jest przekonywujące. A może kupowanie, a może dopuszczanie do spółki, może wciąganie, nie wiem. O tym trzeba po prostu podyskutować.

PWiK w Głogowie ruszył sprawy dotyczącej deszczówki. To nie jest problem tylko prezesa PWiK-u konińskiego, to my jako rada i prezydent miasta musimy podjąć decyzję czy może to być źródło dochodu. Ale chciałbym prosić, żeby, nie dzisiaj, bo nie jesteśmy przygotowani, siedli do dyskusji politycznej jak ułożyć problemy związane z PWiK-iem i tworzeniem rynku. To tak naprawdę będzie dyskusja kluczowa, bo to dotyczy i śmieci, to dotyczy i wody, i kanalizacji, to dotyczy wielu różnych rzeczy. A my jesteśmy największym ośrodkiem subregionalnym i to od naszej wyobraźni będzie zależała przyszłość tego regionu.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja się z Panem Markiem jak najbardziej zgadzam, zresztą też powiedziałem to w pierwszym zdaniu swojej wypowiedzi, bo rzeczywiście to jest kluczowe. Jak mieliśmy okazję być na konferencji ogólnopolskiej w PWSZ, w związku z zakończeniem naszej inwestycji był tam bardzo młody człowiek, który rzeczywiście jest mentorem w tym zakresie w skali kraju i jasno przedstawił, że mnożenie ilości oczyszczalni w skali kraju jest bezsensownym działaniem. Są tak prężnie działające subregionalnie oczyszczalnie, jak przykładowo nasza, że rzeczywiście dużo bardziej ekonomicznie uzasadnione jest to, by podłączać mniejsze gminy, sąsiednie ażeby nie podrażać kosztów inwestycji. Mówię, to również w kontekście tego, co jest jednym z projektów, który jest w OSI, właśnie gmin ościennych, które alternatywnie chcą budować własne sieci za przeproszeniem. Kompletnie niezrozumiały projekt, jakby nie można było się dogadać, a jestem przekonany, bowiem z rozmów z prezesem wynika, że czyni wielkie starania, żeby podłączyć gminy sąsiednie. Skutki są różne. Nie składa broni. Za tę determinację dziękuję dzisiaj z tego miejsca. Bo to jest właśnie działanie. Marek Waszkowiak, który powiedział, bo to jest główny nacisk, zobaczcie jak jesteśmy ogrywani przy okazji śmieci. Co z tego, że mamy na piśmie porozumienia, jak dzisiaj wszyscy czekali, czy sankcje unijne, które de facto powinny być egzekwowane już rok czasu, nie są egzekwowane. A więc dopóki gminy kalkulują, że się bardziej opłaca wywieźć tam, gdzie dzisiaj jeszcze mogą wywieźć, bo nie płacę kary, chociaż jest to niezgodne z zasadami ochrony środowiska, to to robią. Więc zobaczcie Szanowni Państwo na przykładzie tego co, nawet na papierze jest, jak można być ograny. Natomiast uważam, że ten kierunek działania jest jak najbardziej słuszny, żebyśmy zrobili wszystko od strony politycznej, ale przedsiębiorstwo już to robi bo przekonali jednak sąsiednie gminy, że nie tędy droga, że droga jest po to, żeby swoje rury podłączyć pod nasze instalacje i korzystać z tego co spokojnie je obsłuzę. Nie podrażać tych inwestycji. Mam nadzieję, że to nam się uda.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Chciałbym podkreślić fakt, że zaopatrzenie miasta w wodę i odbiór ścieków jest zadaniem własnym gminy, więc Panie radny, jeżeli mówimy o zadaniach własnych gminy, to mówimy o podmiotowości mieszkańców. To nie mówimy o zadaniu PWiK-u i nie da się tego sprowadzić do takiej tezy, że PWiK ma swój model rozwoju i rozwija się sam dla siebie, bo rozwija się po to, żeby jak najlepiej spełniać te zadania nałożone na gminę. Po pierwsze zaopatrzenie w wodę i po drugie odbiór śmieci. I wreszcie zgubiliście Państwo jedno co jest najważniejsze w tej sprawie, o tym nie mówicie, ale tu chodzi o jakość wykonania tego zadania. Jaka będzie ta woda, jak będą oczyszczone ścieki, które odbieramy, to jest dzisiaj najistotniejsze w tej sprawie. Więc jeżeli by Pan radny Krystian Majewski szukał argumentów dla swoich młodych kolegów, koleżanek, dlaczego warto zamieszkać w Koninie, to proszę używać również takiego argumentu, że w Koninie mogą spokojnie pić wodę z kranu, nawet zalecamy, żeby ją spożywać. I dziś w Koninie poziom oczyszczalni ścieków jest taki, że spełniamy najwyższe normy europejskie, nie ma żadnego zagrożenia, że na nasze miasto zostanie nałożona jakakolwiek kara, że nie spełniamy tych wysokich norm unii europejskiej. Więc to jest

argument na to, żeby przygotować nie tylko dla nas, ale rzeczywiście dla przyszłych pokoleń inwestycje, które będą miały swój efekt nieco odłożony w czasie. I dopiero nasi następcy odczują dobrodziejstwo tego co robimy. Bo fakt, że możemy dzisiaj łowić ryby w Warcie, jest chyba czymś bardzo istotnym. A Państwo pomijacie to do czego jesteśmy jako gmina zobowiązani i pomijacie także fakt, że trzeba odpowiednią jakością tego zadania gminnego zapewnić. My to robimy proszę Państwa, decyzjami poprzedniej rady, poprzedniej kadencji i jak sądzę decyzjami większości rady tej kadencji. I można dywagować o polityce w różnych aspektach, ale my mówimy o bardzo przyziemnym zadaniu, które jest dedykowane mieszkańcom Konina. Nawet w sensie formalnym jest stwierdzone, że beneficjentem tego co robimy w PWiK-u są mieszkańcy. Bo inaczej tego zinterpretować nie można. Bo ile wody wypije wyprodukowanej przez siebie prezes PWiK-u, ile wody wypije ktokolwiek z nas. To jest dedykowane mieszkańcom. Zapominacie Państwo również o tym, że są podejmowane przez Wysoką Radę pewne działania, które mają zachęcić mieszkańców do tego, żeby z tego dobrodziejstwa korzystać. Tu między innymi mówimy o programie przyłączy do kanalizacji sanitarnej. Od lat wspieramy mieszkańców w tym względzie. I wreszcie sprawa, o której mówił Pan radny Marek Waszkowiak, mamy politykę miejską dla PWiK. To wszystko to co robimy, rozwój sieci kanalizacyjnej, wspieranie tego programu przyłączy do sieci, to wszystko ma służyć temu, by w polityce miejskiej odpowiednio artykułować pozycję naszej firmy. Natomiast nam jest potrzebne, żebyśmy mogli nawiązać i tu podzielam zdanie pana radnego, żebyśmy mogli nawiązać odpowiednie kontakty z ościennymi chociażby gminami. Bowiem dziś Wysoka Rada jest rzeczą oczywistą, że nasze oczyszczalnie lewobrzeżna i prawobrzeżna mogą przejąć ścieki ze wszystkich ościennych gmin. I to jest zadanie otwarte. Dzisiaj jeszcze każda gmina chce mieć swoją oczyszczalnię, wnioskuje o budowanie nowych oczyszczalni itd. Ale za chwilę się okaże, że wobec braku możliwości spełnienia tych norm, które są w zakresie odbioru oczyszczania ścieków i wody, to będzie większa skłonność do tego, żeby ewentualnie usiąść z nami do stołu i na ten temat rozmawiać. Ale żeby iść chociażby do ościennych gmin i o tym rozmawiać z mieszkańcami to my musimy mieć produkt. I dzisiaj ten produkt mamy. Dzisiaj Pan prezes może zaoferować każdej gminie to o czym wcześniej już mówimy i to przekonanie innych do tego jest niemożliwe jeżeli takim produktem byśmy nie dysponowali.

I na koniec powiem Panie radny, zwracam się do Pana Marka Waszkowiaka, że to co przygotowaliśmy to jest propozycja dla rynku. Ten produkt, którym dzisiaj dysponuje PWiK. I oczywiście każdy z Państwa może mieć i powinien mieć swoje zdanie na ten temat, ale prosiłbym, żeby nie gubić tych aspektów, które przyświecały kiedyś jeszcze w tamtej kadencji radzie miejskiej przy podjęciu tej decyzji, która została podjęta.

Proszę Państwa, obowiązuje żelazna zasada otrzymaliśmy 33 mln zł środków zewnętrznych na tę inwestycję, ale zasada jest następująca, że koszty tych inwestycji tej części zasilanych środków zewnętrznych pokrywa beneficjent, a beneficjentem jesteśmy wszyscy my, mieszkańcy naszego miasta. I jeszcze jedno, tutaj zwracam się do Pana radnego Krystiana Majewskiego dzieli nas spora różnica wieku i mnie Panie radny zaskakuje Pana pesymizm, bo gdybym ja prezentował taką bierną, pasywną postawę i opierał się na tym, że będzie nas kiedyś 40 tys. to może by się nie należało dziwić. Ale Pan człowiek młody, coraz bardziej starannie wykształcony co słyhać nawet w Pana radnego wypowiedziach powinien bardziej optymistycznie patrzeć na przyszłość naszego miasta. I na koniec powiem, na czyje barki odpowiedzialność za to ilu nas będzie w mieście Koninie mamy złożyć? Nie na moje przecież ja już swoje zrobiłem. Dziękuję bardzo.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 15 radnych „za”, 5 „przeciwnych”, 1 „wstrzymujący się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla miasta Konina na okres od dnia 1.03.2017 r. do dnia 28.02.2018r.

Uchwała Nr 450 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych (druk nr 477).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych druk nr 477. Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesława Wanjasza.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław WANJAS, cytując: „W dniu 20 stycznia odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Praworządności. Na tej komisji został omówiony projekt uchwały w sprawie podwyższenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych druk nr 477. W dyskusję wprowadziła nas Pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie Anna Kwaśniewska, która wyjaśniła nam założenia tego projektu, czego on będzie dotyczył, w wyniku czego wywiązała się dyskusja. Dyskusja bardzo twórcza, dyskusja bardzo pozytywna. Chcę powiedzieć, że komisja jest zbudowana działaniami w tym kierunku. Bo tutaj szczególne podziękowania Panie prezydencie dla Pana, dla wszystkich służb w mieście, dla Pana prezydenta Lorka, którzy się zajmują tymi sprawami, bo najpierw program „WspieraMy”, gdzie zrobiliśmy pierwszy taki krok, szkolenie dla rodzin zastępczych, teraz następny krok, podwyższamy wynagrodzenie. Wszystko to doprowadzi, mamy nadzieję do tego, że te dzieci i ta młodzież, która do tej pory nie miała możliwości życia normalnego, tak jak żyją ich rówieśnicy w normalnych rodzinach, że teraz dostaną tę szansę w wyniku tych naszych działań. Dlatego użyję tutaj sformułowania Pana przewodniczącego Chojnackiego, który powiedział „Panie prezydencie dziękujemy bardzo za projekt tej uchwały”. Komisja pozytywnie zaopiniowała 10 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja również chciałem podziękować za projekt tej uchwały. Od lat śledzę tę sytuację, jak to wygląda, porównawczo w powiecie i w Koninie. I muszę powiedzieć, że przez wiele lat w powiecie tego problemu nie było. Byłem zaskoczony tym dlaczego tam łatwiej o te rodziny zastępcze, gdy zgłaszający się do tego by dać szansę dzieciom, które własnej rodziny nie mają, na prawidłową atmosferę ich rozwoju. Bo nie ma żadnej wątpliwości, że dziecko powinno się rozwijać w rodzinie. Jeśli ma przygotować właściwe postawy, relacje wobec drugiego człowieka to to jest normalna atmosfera i rzeczywiście zachęta taką na pewno jest zaproponowanie wyższego wynagrodzenia dla tych rodzin, ażeby tych chętnych nie brakowało. Co prawda kryteria naboru do takich rodzin nie są zbyt łatwe, ale takie być muszą, bo rzeczywiście to musi być gwarancja tego, że ten człowiek rzeczywiście wykształci w sobie system wartości, który pozwoli mu godnie przejść przez życie jako dorosły człowiek. Więc jeszcze raz za tę uchwałę dziękuję i myślę, że to ma szansę przyczynić się do tego by chętnych podejmujących się funkcji rodziny zastępczej będzie dzięki tej uchwale więcej.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych.

Uchwała Nr 451 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 637 Rady Miasta Konina z dnia 25 września 2013 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin (druk nr 472).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 637 Rady Miasta Konina z dnia 25 września 2013 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin, druk nr 472. Wiodącą komisją w tej materii jest Komisja Edukacji, Kultury i Sportu i Panią przewodniczącą Elżbietę Streker-Dembińską proszę o przedstawienie wypracowanej na posiedzeniu komisji opinii.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały oraz uzyskaniem wyjaśnień od Pana prezydenta Sławomira Lorka i Pani kierownik Wydziału Oświaty Urszuli Miłosz-Michalkiewicz jednogłośnie 10 głosami „za” przyjęła projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja przypomnę, że w tej materii Państwo otrzymali nowy druk z autopoprawką prezydenta. Państwo radni zapoznali się z autopoprawką, tak? Rozumiem, że na komisji Państwo radni omówili szczegółowo ten materiał. Ważna uchwała dla rodziców dzieci.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 637 Rady Miasta Konina z dnia 25 września 2013 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin.

Uchwała Nr 452 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Koninie (druk nr 473).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Koninie druk nr 473. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta Streker-Dembińska.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Na tym samym posiedzeniu Komisji Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały, ale również wysłuchaniu Pana dyrektora Krzysztofa Wereszczyńskiego i zapoznaniu się z istotą tych zmian, komisja jednogłośnie 10 głosami „za” zaakceptowała projekt uchwały.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za”, 0 głosów „przeciwnych” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Koninie.

Uchwała Nr 453 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 474).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Zawarty jest on w druku 474. Bardzo proszę o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury przez przewodniczącego Piotra Korytkowskiego.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 474 był omówiony wspólnie na posiedzeniu komisji przez Komisję Infrastruktury i Komisję Finansów. Projekt omówiła i udzieliła odpowiedzi na pytania radnych Pani Skarbnik Miasta Irena Baranowska. Radni nie mieli uwag. Komisja Finansów 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i przy 4 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Jeszcze informacja techniczna. Z mocy art. 58 ust. 2 z Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym „uchwały rady gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowych.

Uchwała Nr 454 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok (druk nr 480),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020 (druk nr 481).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok druk nr 480 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020 druk nr 481. Są tutaj autopoprawki, które za chwilę przedstawi Pani Skarbnik Irena Baranowska. A najpierw proszę o przedstawienie opinii do obu projektów uchwał Pana przewodniczącego Piotra Korytkowskiego z wspólnego posiedzenia dwóch komisji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Druki 480 i 481 omówiła i na pytania radnych odpowiedziała również Pani Skarbnik Miasta Irena Baranowska. W trakcie dyskusji, szczególnie dotyczącej jednego zadania, a mianowicie opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej na połączenie ulicy Paderewskiego. I tutaj zmiana z ul. 11 Listopada w Koninie, zaproponowano, aby zmienić tę nazwę zadania. W związku z czym Pan prezydent i to za chwileczkę będzie ta informacja, przychylił się do propozycji komisji, aby tę nazwę zmienić w końcówce na ul. Wyzwolenia w Koninie, gdyż wtedy to umożliwi nam niejako szersze działanie, a nie tylko ograniczenie tej inwestycji do ul. 11 Listopada. Po dyskusji Komisja Finansów w głosowaniu 6 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 3 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedstawione projekty uchwał.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Proszę Pana prezydenta o tę autopoprawkę, a pozostałe przedstawi Pani Skarbnik Irena Baranowska.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Treść tego wniosku, który został przyjęty przez komisję zgłaszam jako autopoprawkę do tego projektu uchwały.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Konina Irena BARANOWSKA, cytując: „Przedstawiam autopoprawkę Prezydenta Miasta Konina do druku nr 480 zmiany w budżecie miasta Konina na 2017 rok. Budżet gminy”

1. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 307.300 zł, w tym:

- dz.700 – Gospodarka mieszkaniowa o 255.000 zł - wypłata odszkodowań na rzecz osób prawnych i fizycznych, opłaty i składki oraz pozostałe usługi

- dz.801 – Oświata i wychowanie o 2.300 zł - wydatki bieżące Szkoły Podstawowej nr 4 i Przedszkola nr 16

-dz.900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 50.000 zł – wydatki na remonty bieżące.

2.Zwiększa się plan wydatków o kwotę 307.300 zł, w tym:

-dz.700 – Gospodarka mieszkaniowa o 305.000 zł - wydatki inwestycyjne, zadanie „Nabycie nieruchomości gruntowych” (grunty w pasie ul. Warmińskiej i działka przy ul. Świętojańskiej)

-dz.758 – Różne rozliczenia o 2.300 zł – wydatki bieżące – podatek VAT.

Budżet powiatu

1.Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 600 zł, w dz.801 – Oświata i wychowanie – wydatki bieżące Zespołu Szkół Technicznych i Hutniczych

2.Zwiększa się plan wydatków o kwotę 600 zł, w dz.758 – Różne rozliczenia – wydatki bieżące – podatek VAT.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekty uchwał poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 480

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za” 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się” –Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok.

Uchwała Nr 455 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 481

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za” 0 „przeciwnych” oraz 3 „wstrzymujących się” –Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Chciałbym prosić o reasumpcję głosowania nad WPF, gdyż nacisnąłem nie ten przycisk.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Jest to wniosek formalny, rzeczywiście możemy wobec tego jeszcze raz zagłosować. Mówimy o zmianach w WPF-ie druk nr 481. Zarządzam reasumpcję głosownia.

Reasumpcja głosowania

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się” –Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020.

Uchwała Nr 456 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 475).

Przewodniczący Rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości druk nr 475. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi nam przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt zawarty w druku nr 475 omówił kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Tadeusz Jakubek. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury przyjęły projekt uchwały jednogłośnie 17 głosami „za”.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Maliniec.

Uchwała Nr 457 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej (druk nr 469).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej druk nr 469. Tego komisje nie omawiały, zawsze czekamy do sesji, abyśmy mogli kwestie personalne omówić. Mieliliśmy dwóch przedstawicieli w jednej i drugiej. I to właściwością rady jest desygnowanie po dwóch przedstawicieli. Upłynęła kadencja, a więc musimy dokonać ponownego zgłoszenia i każdego z tych kandydatów będziemy wybierać w drodze głosowania. I w zależności od tego, kto uzyska najwięcej głosów uzupełnimy projekt uchwały o te dwie kandydatury i następnie przegłosujemy cały projekt uchwały. Zgłoszenia w imieniu klubów. Bardzo proszę przewodniczący Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał przewodniczący Klubu Radnych PO Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałbym zgłosić do składu tego gremium dotychczasowego członka komisji z Klubu PO, proponuję Pana Wiesława Wanjasę.”

Radny W. Wanjas wyraził zgodę na pracę w komisji.

Przewodniczący Rady, cytując: „Bardzo proszę teraz Pani Elżbieta Streker-Dembińska.”

Głos zabrała przewodnicząca Klubu SLD Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „W imieniu Klubu SLD do komisji zgłaszam radnego Mirosława Bartkowiaka.”

Radny M. Bartkowiak wyraził zgodę na pracę w komisji.

Przewodniczący Rady, cytując: „I bardzo proszę Karol Skoczylas w imieniu Klubu PiS.”

Głos zabrał przewodniczący Klubu PiS Karol SKOCZYLAS, cytując: „W imieniu Klubu radnych PiS zgłaszam Sławomira Lachowicza.”

Radny S. Lachowicz wyraził zgodę na pracę w komisji.

Przewodniczący Rady, cytując: „Szanowni Państwo, a więc mamy trzy kandydatury, a miejsc mamy dwa, więc musimy głosować każdą kandydaturę. Przypomnę tylko zasadniczo powinniśmy głosować dwa razy. Każdy z Państwa za jedną i drugą kandydaturą. Głosowanie za trzema też jest w sumie możliwe, każdy może poprzeć jedną kandydaturę, a potem zdecyduje ilość głosów, którą każdy „za” uzyska.

Tu mam zgłoszenie formalne, czy możemy uzgodnić czy można ewentualnie do komisji desygnować trzech przedstawicieli? Proszę o przerwę techniczną.”

Przerwa techniczna 10.00-10.07.

Przewodniczący Rady, cytując: „Wznawiamy obrady po przerwie technicznej. Udzielam głosu prezydentowi w kwestii formalnej, rozważyliśmy ewentualnie możliwość zmiany projektu uchwały i w tej kwestii w związku z autopoprawką prezydenta udzielam teraz głosu Panu Józefowi Nowickiemu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Dokonałem zmiany w zarządzeniu dotyczącym przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej i Przedstawicielstwo Wysokiej Rady zwiększam do trzech osób. Tym samym zgłaszam autopoprawkę Panie przewodniczący projektu uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Szanowni Państwo mamy nowe zarządzenie prezydenta jest ono przywołane w podstawie projektu uchwały jako nowe zarządzenie i pozwala to zmienić projekt uchwały na to, żeby rada desygnowała trzech, a nie dwóch jak wcześniej przedstawicieli. W związku z tym mamy trzy zgłoszenia. Formalnie jest tak, że musimy każdą kandydaturę przegłosować. Wolałbym blokiem. Czy możemy tak? Czy musimy cząstkowo? Przegłosujmy więc, żeby nie było wątpliwości. Tak jest zawsze przy uchwałach personalnych, że powinniśmy każdą kandydaturę cząstkową przegłosować, nie róbmy wyjątku, bo będą wątpliwości. ”

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za kandydaturą radnego p. W.Wanjas.

Radny W. Wanjas otrzymał 21 głosów „za”.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za kandydaturą radnego M. Bartkowiaka.

Radny M. Bartkowiak otrzymał 21 głosów „za”.

Kontynuując Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za kandydaturą radnego S. Lachowicz.

Radny S. Lachowicz otrzymał 20 głosów „za” oraz 1 głos „wstrzymujący się”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały uzupełniony o nazwiska radnych.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Uchwała Nr 458 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2016 rok.

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2016 rok. Udzielam głosu Panu przewodniczącemu Januszowi Zawilskiemu.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Praworządności Janusz ZAWILSKI, cytując: „Na spotkaniu komisji w dniu 20 stycznia 2017 roku Komisja Praworządności zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2016 rok. Sprawozdanie zostało omówione dość szczegółowo i Komisja Praworządności przyjęła pozytywnie sprawozdania Prezydenta Miasta Konina jako przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości przedłożone przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2016.

14. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 470).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Tutaj kadencja również upłynęła. I tak samo jak w poprzednim projekcie uchwały proszę przewodniczących o zgłaszanie kandydatur na nową kadencję tej komisji. ”

Głos zabrał przewodniczący Klubu Radnych PO P. KORYTKOWSKI, cytując: „Do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku chciałbym zgłosić przewodniczącego Komisji Praworzędności Pana Janusza Zawilskiego.”

Radny J. Zawilski wyraził zgodę na pracę w komisji.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Z. CHOJNACKI, cytując: „Chciałbym zgłosić do pracy w tej komisji przewodniczącego Klubu Radnych PiS Karola Skoczylasa.”

Radny K. Skoczylas wyraził zgodę na pracę w komisji.

Głos zabrała przewodnicząca Klubu Radnych SLD Lewica Razem p. E. STREKER - DEMBIŃSKA, cytując: „W imieniu Klubu Radnych SLD zgłaszam kandydaturę Jarosława Sidora.”

Radny J. Sidor wyraził zgodę na pracę w komisji.

Przewodniczący Rady, cytując: „Szanowni Państwo dobrze, że zwrócono mi uwagę o tym, że w uzasadnieniu jest przywołany zapis ustawowy. I tutaj z kolei ustawa przewiduje dwóch przedstawicieli i zarządzenie prezydenta tego zmienić nie może, więc poproszę o jeszcze 5 minut przerwy.”

Głos zabrała przewodnicząca Klubu SLD Elżbieta STREKER-DMBIŃSKA, cytując: „W związku z zaistniałą sytuacją i deklaracją kolegi wycofuje naszą kandydaturę radnego Jarosława Sidora.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję bardzo, czyli mamy zgłoszenie dwóch kandydatów, czyli Janusza Zawilskiego i Karola Skoczylasa. Głosujemy częściowo. Jest zwyczajem, mecenas zwraca uwagę jeśli głosowanie dotyczy interesu pranego nie powinniśmy uczestniczyć w głosowaniu. Jest zwyczajem takim. Więc to jest sugestia mecenasu de facto bez konsekwencji prawnych mimo wszystko, ale jeśli jest sugestia to ją przekazuję.”

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za kandydaturą radnego J. Zawilskiego.

Radny Janusz Zawilski otrzymał 18 głosów „za”.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za kandydaturą radnego K. Skoczylasa.

Radny K. Skoczylas otrzymał 18 głosów „za”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały uzupełniony o nazwiska radnych.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Uchwała Nr 459 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Przyjęcie sprawozdań za 2016 rok i planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2017 rok.

Przewodniczący Rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad mamy do przyjęcia sprawozdania za 2016 rok i plany pracy komisji rady na 2017 rok. Jedne i drugie zostały omówione na posiedzeniach komisji. Sprawozdania przyjmujemy bez głosowania, informacyjnie. Natomiast plany pracy musimy poddać pod głosowanie. Ja tylko przypomnę, ponieważ mamy powołanych ileś komisji rady miasta. Ja wiem, że materiały sesyjne są omawiane przez Państwa wspólnie. Natomiast, oczywiście przyjmując plan pracy muszą Państwo znaleźć czas na oddzielne posiedzenia, a wiem że takie są organizowane często wyjazdowo, żeby można było te swoje plany przyjęte na rok pracy zrealizować.”

Do sprawozdań radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze sprawozdaniami wszystkich komisji rady miasta za rok 2016.

Do planów pracy radni nie mieli uwag. Przewodniczący Rady plany pracy wszystkich komisji poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła plany pracy Komisji Rewizyjnej, Komisji Finansów, Komisji Infrastruktury, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych i Komisji Praworządności i zgodnie z artykułem 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym spełniła wymóg przedłożenia i przyjęcia planów pracy komisji na rok 2017.

16. Stanowisko w sprawie projektu Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu.

Przewodniczący Rady, cytując: „Ten punkt został wprowadzony przez mnie do porządku obrad, a jest on odpowiedzią na pismo skierowane, przez samorząd województwa w związku z tym, co jest tematem bieżącym, bowiem o zanieczyszczeniu powietrza pyłami, a zwłaszcza benzo(a)pirenem. Zauważcie Państwo, że w prognozach pogody już pojawiają się teraz regularnie informacje o tym, co jest faktem w naszym państwie, niestety, czyli o smogu, który dotyczy wielu rejonów naszego kraju. Stąd wydaje się, że pochylenie się w sejmiku nad przyjęciem nowego programu, który pewne normy „śrubuje” jest jak najbardziej zasadne, a w piśmie przewodnim, które skierowano do mnie jest prośba, żeby rada stanowisko w tej sprawie zajęła. Myślę, że wypada się zgodzić z tymi uwagami, które są w tym programie przedstawione, bo rzeczywiście czas najwyższy, żeby podjąć działania mające na celu rzeczywiście zapewnienie bezpieczeństwa zdrowotnego poprzez dbałość o środowisko. A powietrze jest niezbywalnym jego elementem. Siłą rzeczy tak naprawdę ten obowiązek nakładamy na każdego z nas. De facto używając pieców wszyscy musimy mieć świadomość, że to, co spalamy, nie jest naszą prywatną sprawą. Bo tak naprawdę szkodzimy nie tylko sobie, ale i wszystkim naszym sąsiadom i bliskim. Więc wydaje mi się, że rada, (tutaj konsultowałem to z prezydentem stąd jest propozycja wspólnego stanowiska) powinna takie

stanowisko poprzeć. Oczywiście mamy swoje prawo miejscowe, ono zawsze jest zgodne z tym co jest zapisane w programie samorządu województwa, ten właśnie został uchwałą sejmiku zmieniony. Stąd jest potrzeba wywołania takiego stanowiska.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Ja nie chcę dyskutować nad stanowiskiem, bo do końca wiadomo, że ono jest jasne i chcemy poprzeć taki projekt programu ochrony. Natomiast chciałem zapytać przy okazji, jak wygląda sytuacja z zainteresowaniem mieszkańców tą inicjatywą, którą podjęliśmy w roku ubiegłym tzn. wprowadzić przeznaczaliśmy bardzo małą kwotę, bo 50 tys. zł, ale chciałem zapytać jakie jest zainteresowanie mieszkańców, jeśli chodzi o zmianę źródła ogrzewania swojego domu z tych małych ekologicznych pieców na piece bardziej ekologiczne, bądź ogrzewanie miejskie.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Słyszałem, że szala nie ma, że trzy osoby. Pytanie jest dobre.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Elżbieta NIEWIADOMSKA, cytując: „Zgodnie z przyjętą uchwałą w ubiegłym roku odnośnie dofinansowania wymiany pieców opalanych węglem, paliwem stałym na ekologiczne źródło, zdążyliśmy w ubiegłym roku zawrzeć trzy umowy na dofinansowanie. Uchwała została podjęta we wrześniu, w Dzienniku Urzędowym Województwa ukazała się jako akt prawa miejscowego na początku października, więc nie było wiele czasu, trzy miesiące, ale przez te trzy miesiące zostały zawarte trzy umowy. Kolejne wnioski wpływają w tym roku, tak że kolejne umowy będą.”

Radny Witold NOWAK, cytując: „Duża jest ta lista rezerwowa?”

Kierownik Elżbieta NIEWIADOMSKA, cytując: „W tym roku przewidzianych jest 100 tys. zł, czyli 20 umów możemy zawrzeć na tą maksymalną kwotę.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Być może warto rozpropagować.”

Radny Witold NOWAK, cytując: „No właśnie, kwestia rozpropagowania tej informacji wśród mieszkańców.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę, że też droga jest i tędy ażeby w składach opałowych rzeczywiście nie sprzedawać czegoś co jest de facto nośnikiem tych szkodliwych niestety składników spalin. Myślę, że tędy jest droga przez prawo już nie przez nas stanowione tak naprawdę, tylko przez krajowe. A tak na marginesie powiem, że zdumiało mnie, jak lubię oglądać programy podróżnicze Pana Cejrowskiego, to wicie Państwo co jest najbardziej popularną rozpałką w krajach Ameryki Południowej? PET-y. Plastikowe butelki są najlepszą rozpałką pod ognisko, niestety.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując: „Stanowisko, z którym mieliśmy się możliwość zapoznać, jest jak najbardziej słuszne i wskazane, żebyśmy je podjęli. Natomiast myśmy już tutaj wcześniej prowadzili dyskusję odnośnie ochrony środowiska i między innymi jeżeli chodzi o ten problem. Stanowisko przyjęte nie wyeliminuje nam powodów do skażenia środowiska. Ja mam tutaj pytanie. Czy są rozwiązania prawne w kierunku wyeliminowania właśnie tych zagrożeń? Nie będę rozszerzał swojej wypowiedzi odnośnie przyczyn skażenia powietrza, natomiast z prostych tych względów, te co i medialnie są często wskazywane jako dymiące kominy. Czy istnieje prawny sposób rozwiązania tych zagrożeń w postaci zgłoszeń, ewentualnie wskazania winowajcy, który to robi? Te kominy, które na osiedlach rzeczywiście ten dym taki duszący wytwarzają widać i czuć i daje się to odczuć. Natomiast, czy istnieje mechanizm w tej chwili, żeby służby odpowiednie zareagowały i wyciągnęły konsekwencje dla tych trucicieli?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Bardzo dobre pytanie Pana Jana Majdzińskiego. Myślę że w podtekście jest, to co można było medialnie śledzić. Zaproszę Pana Mieczysława Torchałę do mikrofonu, bo np. to były medialne przedstawienia, że Straż Miejska w Krakowie uzyskała tę zgodę, że rzeczywiście może wejść na teren posesji. My oczywiście wiemy, że prawo de facto jest takie, że bez powodu na teren posesji wejść niestety nie można. Właściciel może nam tego prawa odmówić w zakresie kontroli czy czegokolwiek np. również korzystania z mediów itd. Pan komendant naszej Straży Miejskiej powie nam jakie uprawnienia ma Straż Miejska w zakresie tego kiedy widzimy, mamy nawet doniesienie od mieszkańców, że dany mieszkaniec kopci i co możemy uczynić.”

Głos zabrał Komendant Straży Miejskiej w Koninie Mieczysław TORCHAŁA, cytując: „Jest okres zimowy, wiadomo, że my w tym okresie mamy bardzo wiele zgłoszeń tego typu i kontrolujemy. Ustawa o ochronie środowiska daje nam takie uprawnienia. Kontrolujemy wchodzimy, zdarzają się pojedyncze przypadki, gdzie mieszkaniec wiemy, że jest w środku, a nie wpuści nas. W tym układzie na siłę wejść nie możemy. W każdym razie ponad 90% naszych kontroli, które podejmujemy, mieszkańcy udostępniają nam i stwierdzamy coś albo słaby piec, albo spalany węgiel lub drewno. Dotychczas w tym roku nie stwierdziliśmy spalania odpadów komunalnych typu plastiki, ogumienie itd. Pomimo to, że w tym czasie strażnik idzie i widzi, że z komina wydobywa się dym. Mieszkaniec czy właściciel posesji umożliwia nam skontrolowanie i nisko kaloryczny węgiel typu miał czy innego typu nośnik grzewczy powoduje tego typu sytuację. Nie jesteśmy w stanie przymusić właściciela do tego, żeby nie spalał węgla, które wcześniej zakupił, czy drewna. Często zdarza się, że to drewno jest mokre i też daje taką sytuację, która powoduje zadymienie.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Drzewo rzeczywiście jest bezpieczne wtedy, kiedy jest sezonowane. To potwierdzam. Wydaje się jednak, że droga idzie przez prawo stanowione wyżej, niestety. Czyli przez zakaz handlu tym surowcem, który jest szkodliwy. A jak chodzi o spalanie wszystkiego co się w domu znajdzie łącznie z oponami i petami, to tak naprawdę tutaj duża rola mediów, żeby apelować do sumień ludzi tak naprawdę. No ludzie muszą wiedzieć, że nie szkodzą tylko sobie, ale i bliskim. Wydaje się że szeroko zakrojona akcja informacyjna w konsekwencji powtarzanie, może przyniosą wreszcie skutek.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Włączam się do dyskusji ponieważ uważam, że dyskusji na ten temat nigdy dość, to dobrze, bo w jakimś sensie uzupełniamy pewną taką lukę jaka powinna się non stop toczyć w społeczeństwie. Problem smogu to nie jest problem tego roku, mamy z tym problemem do czynienia od wielu,

wielu lat. Szczególnie niebezpieczne są te najmniejsze cząsteczki te PM 2,5 itd., wszystko jest groźne. Natomiast dobrze, że na ten temat rozmawiamy, bo z tego rodzi się znacznie wyższa świadomość w społeczeństwie. Wiem, że np. Polacy produkują najlepsze piece, taką informację uzyskałem myślę, że ona jest prawdziwa z tym, że piece są drogie i eksportujemy je za granicę. Dobrze, żeby one pozostawały u nas. To jest jedna rzecz. Natomiast tutaj jeszcze myślę o sprawdzaniu tego czym palimy w naszych piecach. Ja myślę, że o ile jest problemem wejście na czyjaś posesję, o tyle już dyskretne zaglądniecie do kosza, do którego składujemy popioły itd., to już jest w granicach naszych możliwości. Oczywiście to jest taka już represyjna metoda, myślę że trzeba by ją było stosować już w jakiś ostatecznych sytuacjach, bo jest rzeczą oczywistą, że lepiej odwoływać się do takiego pozytywnego myślenia, że powietrze, które nas otacza, zależy od naszych działań. Dziękuję i zachęcam do dalszej dyskusji, może niekoniecznie już na dzisiejszej sesji, ale w ogóle w środowisku mówienie o tych sprawach jest rzeczywiście rzeczą szalenie ważną.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja dziękuję wszystkim Państwu, jeszcze są następni chętni. Ta dyskusja myślę, że jeśli wyniesie się z tej sali dalej i będziemy w swoich środowiskach propagować, to kropla drąży skałę i może przyniesie to wreszcie efekt.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Temat tzw. smogu jest znany w całej Polsce, Europie i świecie i jak do tej pory żaden rząd od 27 lat jeszcze go nie rozwiązał. Ostatnio odbyła się konferencja prasowa w Warszawie gdzie Minister Morawiecki, czy też Pani premier Beata Szydło mówiła, tam gdzie jest możliwość przyłączenia właśnie domów jednorodzinnych, budynków mieszkalnych do sieci centralnego ogrzewania należy to robić. Wpadło mi to w ucho Panie prezydencie z jednego powodu. Nie wiem czy Panowie radni pamiętają od 2015 roku i (ten temat chciałbym pociągnąć szerzej) weszła uchwała w planie budżetu, dokumentacja na przebudowę ul. Leśnej. Od tego momentu poczyniłem praktycznie bardzo dużo kroków, napisałem wiele pism do Pana prezydenta, wiele spotkań do PWiK-u, do MPEC-u, do Energetyki, do Telekomunikacji. Dlaczego? Jestem człowiekiem, który zawsze uważa, że zadania inwestycyjne powtarzam to od 6 lat, należy robić kompleksowo. Nie może być takiej sytuacji, że dróżka, chodniki, a ktoś o czymś zapomina. I tutaj Panie prezydencie jest ten temat ul. Leśna. Jest dokumentacja, w MPEC leży, ważna bodajże do 17 grudnia 2017 roku na przebudowę części ul. Leśnej z połączeniem w ul. Jeziorną. I tak jak powtarzam, otrzymałem już odpowiedzi, to wszystko będzie już zależało od budżetu miasta, od radnych miasta Konina czy ta dokumentacja będzie wykonana i roboty będą prowadzone w 2018 roku jeżeli chodzi o ulicę Leśną do granicy miasta. Panie prezydencie, czy jest taka możliwość, aby MPEC przeprowadził spotkanie z mieszkańcami właśnie ul. Leśnej, którzy są podłączeni do sieci centralnego ogrzewania? Czy będą z tej sieci korzystać czy też nie? Jaka ewentualnie będzie, chociaż trudno na chwilę obecną powiedzieć, jaka będzie ścieżka cenowa przedsiębiorstw energetyki cieplnej z uwagi na to, wiem, że się toczą rozmowy. Temat jest znany i temat jest bliski dla wszystkich mieszkańców Konina, którzy się ocieplają z miejskiej sieci centralnego ogrzewania, bo należy zdecydować czy tą sieć będzie modernizował od ul. Wypiańskiego do ul. Okólnej i wtedy mieszkańcy będą mieli możliwość przyłączenia się do zmodernizowanej sieci centralnego ogrzewania, bo teraz nawet z tego co wiem, jeżeli chcieliby, to nie mogą, z uwagi na stan tej sieci centralnego ogrzewania, aby była konkretna deklaracja ze strony MPEC-u, jak również deklaracja mieszkańców. Wtedy jest temat zamknięty, wszyscy mieszkańcy będą musieli grzać się we własnym zakresie, czyli nadal palić nie wiadomo czym, ewentualnie prosić o zgodę do gazownictwa polski PGNiG S.A. o podłączenie gazowe. Takie sytuacje są. Bardzo proszę Panowie prezydenci zajmijcie się tym tematem. Jest tutaj Pan prezes Jarecki. Temat zna bardzo dobrze. Ja rozumiem, że są to koszty ponad 1mln zł netto, jeżeli chodzi o wybudowanie tej sieci, dokumentacja jest cały czas aktualna i nie można dopuścić do tego, aby dokumentacji tej nie wykorzystać i aby ona

przepadła. Te środki publiczne czy środki MPEC-u kiedyś były na zrobienie tego odcinka drogi, właśnie przed modernizacją ul. Leśnej. Panowie prezydenci bardzo proszę o zajęcie się tym tematem.

A jeszcze jest inna rzecz chciałbym się dowiedzieć jak wygląda ta sprawa w tym szerszym kontekście możliwość przyłączenia budynków wielorodzinnych do miejskiej sieci centralnego ogrzewania. Jak to wygląda na terenie miasta Konina? Bo są takie, które niestety nadal się opalają węglem, miałem, czy czymś innym. Czy jest taka możliwość, czy MPEC prowadzi takie rozmowy i czy ma takie rozeznanie? W kontekście tym, co cały czas powtarzam usłyszałem w mediach publicznych, czy również w mediach komercyjnych o przyłączeniu się właśnie do sieci centralnego ogrzewania, aby ograniczyć właśnie to, co się wydobywa z tych kominów opalanych różnego rodzaju paliwami.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Odpowie Pan prezes Jarecki jaki ma plan rozbudowy sieci na przykładzie tej ul. Leśnej.”

Głos zabrał prezes MPEC Stanisław JARECKI, cytując: „Oczywiście Pan radny Sidor co chwilę podnosi temat ul. Leśnej. Ale problem miejskiej sieci ciepłowniczej to nie jest problem ul. Leśnej, tylko problem również całego Konina, bowiem w ostatnim okresie przeprowadziliśmy część modernizacji Osiedla Niesłusz. Proszę Państwa bez pomocy środków unijnych, ja o tym za chwilę powiem, nie jesteśmy w stanie tej modernizacji prowadzić, bowiem przewiduje się, że okres żywotności tej sieci jest około 30 lat, a okres zwrotu dla tego typu inwestycji wynosi 150. Więc tutaj ktoś musi za coś zapłacić. Więc nie doprowadzamy do tego, że ludzie, mieszkańcy bloków będą płacić za te wszystkie inwestycje, które są gdzieś prowadzone na peryferiach. Bo tak to się ma, bo te nakłady inwestycyjne wchodzi w amortyzację. One stanowią później element taryfy. Więc my zrobiliśmy weryfikację pewnych działań i pewnych naszych zamierzeń jeśli chodzi o modernizację sieci na przyszłe lata co do powiedzmy tych kierunków strategicznych. Ja jako przedstawiciel Izby Gospodarczej Ciepłownictwo Polskie oczywiście wychodzę z dużymi apelami, bo dobrze Pani premier powiedzieć, że należy się podłączać do miejskiej sieci ciepłowniczej tylko kto poniesie koszty?

Ja sugerowałem już od trzech lat, że w podobny sposób jak prowadzi się te różnego rodzaju możliwości dopłat albo dotacji do prowadzenia sieci jeśli chodzi o kanalizację sanitarną, również w przypadku zagrożenia smogowego między innymi, powinno się te programy również uruchomić unijne dotyczące dotacji do powiedzmy tych nierentownych sieci, które trzeba wykonać, a które by spowodowały, że właśnie byśmy uniknęli tego niepotrzebnego smogu. Również w odniesieniu do władz wojewódzkich mogę powiedzieć, że również w WRPO pojawiły się pewne programy dotyczące modernizacji sieci, ale one oczywiście na skutek jakiegoś lobbingu politycznego zatrzymały się na Poznaniu i na metropolii kalisko-ostrowskiej. Natomiast nie wykraczają poza te dwa obszary. I praktycznie jesteśmy już jak gdyby z urzędu z programów, które się pojawiły i nie tylko pozbawieni sięgnięcia po te środki. Natomiast mając na uwadze potrzebę modernizacji sieci powiedziałem, że w przeciągu najbliższych trzech lat nasza spółka skupi się głównie na przeprowadzeniu modernizacji strategicznej, a nie powiedzmy jakiś osiedlowych. Bo muszę Panie radny również powiedzieć, że pomimo tego, że na osiedlu Glinka, czy na osiedlu Niesłusz, że mamy tam miejską sieć ciepłowniczą pomimo, że niektórzy obywatele są tam podłączeni, to nadal palą w swoich kotłowniach oczywiście tych paleniskowych. Więc też występowałem z pewnym wnioskiem, jeżeli należałoby prowadzić politykę w zakresie dotacji, to należałoby podjąć takie działania, że ten, który będzie podłączony z dotacją powinien trwale zlikwidować to palenisko, które aktualnie posiada, które może spalać różnego rodzaju, jak jest straż to węgiel, a jak nie ma straży to plastiki albo jeszcze inne opony. Cały zakres wymaga jak to mówią przewartościowania całej polityki wobec smogu.

Oczywiście temat się zawsze pojawia jak się smog pojawia, jak smog znika, to problem znika. I to jest właśnie cały zakres polityki, która nie ma konsekwencji już od szeregu lat. Dlatego powtarzam w przypadku kiedy podejmuje się na szczeblu krajowym, również na szczeblu wojewódzkim działania, w zakresie ograniczenia smogu, to właśnie powinno się podejść do uruchomienia, albo zweryfikowania tak programów pomocowych, które by promowały albo by pozwalały albo by pomagały zainteresowanemu do tego żeby ten program powiedzmy zrealizować, bo na dzień dzisiejszy nie ma tego, który ma sfinansować ewentualnie te drogie przyłącza, które stanowią też później element taryfy dla pozostałych mieszkańców. To jest pierwsze.

Natomiast jeśli chodzi o program, bo było takie krótkie pytanie to powiem, że przyjęliśmy teraz 3-letni program. Oczywiście będziemy też korzystać ze środków pomocowych typu pożyczki niskooprocentowane w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. I tutaj już uczestniczymy w tym programie, ale głównym naszym zamiarem jest przede wszystkim przebudowa sieci na terenie Starego Konina i przebudowa sieci osiedlowej na terenie osiedla I i II. W tym okresie 3-letnim chcielibyśmy aby wszyscy mieszkańcy nowego Konina mieli również w okresie letnim ciepłą wodę użytkową podgrzewaną od nas z MPEC. Warunkiem tego oczywiście jest to, że wspólnoty mieszkaniowe bądź spółdzielnie mieszkaniowe dokonują przebudowy instalacji wewnętrznych, ale te uzgodnienia mamy i praktycznie w ciągu tych dwóch lat całość osiedli mieszkaniowych na osiedlu I i II zrealizujemy.

Również naszym zadaniem jest pobudowanie i przebudowa sieci. Te pewne uzgodnienia żeśmy wykonali, bo praktycznie mamy pełną dokumentację ze wszystkimi pozwoleńiami na budowę. To był ciężki okres z ostatniego półtora roku jak z właścicielami musieliśmy uzgodnić, albo uzyskać zgodę na wejście na grunt. Bo to nie są proste sprawy budowa sieci w tak rozbudowanej naszej infrastrukturze. Wszystkie te uzgodnienia poczyniliśmy i praktycznie chcemy przebudować sieć na terenie starego Konina i zlikwidować te, bym powiedział, nieprzynoszące nam chwały sieci napowietrzne począwszy tutaj na nabrzeżu Warty od samego Chorzonia do ul. Grunwaldzkiej i również tą całą sieć od ul. Grunwaldzkiej poprzez Świętojańską aż na Przydziałki. A więc to w ciągu trzech lat powinno zniknąć. Oczywiście kosztować to nas będzie około 20 mln zł. Natomiast taki program na 3 lata przyjęliśmy w zakresie przebudowy sieci. Oczywiście pewnym elementem jak już jestem przy głosie jest to, że będziemy budować ciepłownię geotermalną w ramach naszego programu i tutaj praktycznie czekamy na uchwałę przez radnych miejscowego planu na wyspie, która umożliwi nam, jak gdyby pobudowanie tej ciepłowni. Jesteśmy na etapie praktycznie już wykonawstwa projektu technicznego z pozwoleniem na budowę i monitorujemy wszystkie możliwości pozyskania środków, bowiem twierdzimy, że zarówno otwór eksploatacyjno-badawczy, jak i otwór zatłaczający powinien być w we władaniu miasta Konina przy naszej spółce. I to jako MPEC będziemy realizować jako zadanie własne firmy, spółki i praktycznie w ciągu tych 2 lat powinniśmy mieć ciepłownię o mocy około 7MW, które jak gdyby zabezpieczy nam również w okresie letnim praktycznie dostawę ciepłej użytkowej wody dla mieszkańców Starego Konina. I będzie to ciepłownia OZE (Odnawialne Źródła Energii), która praktycznie nie ma niskiej emisji jak i wysokiej emisji, bo jeśli chodzi o powietrze tego typu, nośnik jakim jest woda geotermalna jest nieagresywna i w ogóle nie ma kontaktu z powietrzem. Oczywiście inne tematy to jest to, co żeśmy przyjęli po dialogu technicznym, nasze działania, które mają doprowadzić do podpisania umowy po 2020 roku dostawy ciepła. Natomiast stosowny harmonogram naszych działań w tym zakresie przedłożyłem wczoraj na ręce Pana prezydenta Józefa Nowickiego.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Zwróciłbym jeszcze uwagę na jedną rzecz. Mianowicie takie myślenie proekologiczne powinno nam towarzyszyć w momencie, kiedy zastanawiamy się nad planem zagospodarowania przestrzennego. Okazuje się, że szczególnie to widać w wielkich miastach. Warszawa ma ten

problem z tego powodu między innymi że wyrażono zgodę na zabudowę tych terenów, które wcześniej stanowiły swoisty tunel, który wywiewa mówiąc krótko zanieczyszczone powietrze.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję wszystkim za dyskusję. Na zakończenie jeszcze Pan Prezydent. Myślę, że to świadczy o tym jak my przynajmniej działający w sferze tej publicznej przestrzeni zwracamy uwagę na ten problem i myślę, że jeśli w tej skali, jeszcze raz powtórzę, on wyleje się na miasto, tak żeby przynieść dobre owoce, to będziemy z tego wszyscy zadowoleni.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef Nowicki, cytując: „Jestem przekonany, że przyjęcie tego stanowiska jest ze wszech miar potrzebne i wnoszę by Wysoka Rada to stanowisko dzisiaj zaaprobowała. Natomiast sprawa, o której mówimy ona jest niezwykle istotna i chciałbym podkreślić że nie wszystko co jest w naszym powietrzu pochodzi z naszego miasta, że źródeł, którym jest miasto. Bo np. dziś o godz. 9.00 ten wskaźnik PM10 był 50 μg , czyli znacznie poniżej nawet przewidzianej normy. Natomiast faktem jest potwierdzają to badania, że dominującym źródłem, który powoduje, że te wskaźniki są u nas wysokie to jest tak zwana „róża wiatrów”, czyli to są czynniki zewnętrzne, które napływają również nad teren naszego miasta. Ale to oczywiście nie jest powód do tego by się uspokajać. To oczywiście nie jest również powód do tego by uznać, że nie ma wewnątrz naszego miasta problemów, które moglibyśmy działając w sposób przemyślany wyeliminować. Ja chciałbym tylko Wysoka Rado przypomnieć, my jako Miasto decyzją Wysokiej Rady mamy plan zaopatrzenia miasta w ciepło. Ten program, ten plan jest przypisany do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Warto o tym pamiętać. Natomiast wobec tego oczekiwania co do instalowania sieci ciepłowniczej i przyłączy do tej sieci, to nie powinniśmy oczekiwać, że MPEC będzie realizował zadania, których spłata będzie po 150 latach. Bo to jest po prostu niemożliwe, to by godziło w interesy naszej spółki. Tak że pewne racjonalne rachunki czynione przez MPEC one muszą być brane przez nas pod uwagę. Koncentrujemy się dzisiaj na ciepliku, ale warto pomyśleć o tym, że mamy różne nośniki jeszcze. Oprócz cieplika mamy gaz, oprócz gazu mamy jeszcze piece, z których mieszkańcy ogrzewają swoje pomieszczenia, więc koncentrowanie się wyłącznie na ciepliku nie jest tutaj w pełni uzasadnione. Ale też prawdą jest, że jeśli jest inicjatywa, żeby wykonać przyłącze gazowe, to będzie również czyniony rachunek ekonomiczny. Wielokrotnie się z tym zetknęliśmy, że mimo wniosku odbiorców firma nie dokonywała przyłącza, bowiem z punktu widzenia ekonomicznego byłoby to nieopłacalne, bo długość przyłącza i liczba odbiorców potencjalnych to są podstawowe składniki tego rachunku. I wreszcie sprawa, która myślę ma niebagatelne znaczenie i tutaj Wysoka Rado warto chyba byłoby zwrócić się do ustawodawcy bowiem powinny najpierw istnieć przepisy, które najpierw obligowały producentów do tego by piece, które są eksploatowane do komunalnego ogrzewania naszych mieszkań, by one miały odpowiednie atesty, by to były takie piece, w których nie spali się wszystkiego co wpadnie pod rękę, a dzisiaj mamy generalnie do czynienia z taką oto sytuacją. I przyczyn jest wiele. Ja wskazuję na dwie. Pierwsza to jest dopuszczenie do wywarzania takich pieców, a druga przyczyna, o której moim zdaniem nie powinniśmy zapominać w tych rozważaniach dotyczących ochrony powietrza i ochrony środowiska, to jest przyczyna ekonomiczna, bo nie wszyscy mieszkańcy spalają wszystko co mają pod ręką w tym wszelkie odpady tylko dlatego że to jest takie ich widzi mi się. Oni często są zmuszeni z powodów ekonomicznych, bo taka jest wydolność ekonomiczna tej rodziny. I nie stać tych mieszkańców często na to, by zakupić kaloryczny węgiel do opalania swoich mieszkań. To jest niewątpliwie przyczyna, nad którą warto się jest moim zdaniem dłużej zastanowić.

Wysoka Rado raz jeszcze wnoszę o przyjęcie tego stanowiska, bowiem wszystko co zrobimy na rzecz ochrony naszego środowiska jest bardzo ważne.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła Stanowisko w sprawie projektu Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu.

17. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady, cytując: „Ogłoszenia jak zawsze Szanowni Państwo dotyczące sesji. Nadzwyczajne sesje: 16 lutego czwartek o godz. 15.00, robocza sesja 22 lutego o godz. 9.00. I w marcu sesja nadzwyczajna poniedziałek 27 marca o godz. 13.00. Musimy dać czas kuratorium na zaopiniowanie tego projektu, który przyjmujemy. 29 marca godz. 9.00 - sesja robocza. Komisja oświatowa dotycząca tego materiału odbędzie się 9 lutego.”

Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Jako pierwszy głos zabierze radny Krystian Majewski.”

Radny Krystian MAJEWSKI cytując: „Pierwsza sprawa taka techniczna do Pana kierownika Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Zauważyłem, że na stronie miasta ta nowa aplikacja w jednym sklepie „Google Play” ma zły link, ona nie linkuje po prostu. „Apple” jest dobry, w „Windows Phone” jest dobry link, ale do Google jest zły link podany, jak się kliknie to pisze, że taki link nie istnieje. Sprawdziłem w sklepie to jest dobrze.

A druga sprawa już taka mniej formalna, odnośnie przeprowadzania konsultacji społecznych. Myślę, że ja już ten temat może nie na sesji, ale w otoczeniu rady na Konińskiej Radzie Pożytku Publicznego, ostatnio na Komisji Rewizyjnej, to już dosyć długo poruszałem. Nie podoba mi się przyznam, że naprawdę nie podoba mi się sposób, w który przeprowadzamy konsultacje społeczne. Konsultacje w sprawie nowego planu zagospodarowania Pocijewa odbyły się o 12.00. To jest już chyba jednak nieludzka godzina, bo ludzie po prostu są w pracy i nawet jeżeli są zainteresowani, to na 12.00, żeby przyjść na konsultacje społeczne to mało kto będzie chciał. I jeżeli chcemy zachęcać ludzi do aktywności społecznej, to nie możemy takiej krzywdy im wyrządzać. I całkowicie poważnie myślę na wzór innych miast, że powinniśmy sporządzić taki katalog dobrych praktyk dla nas, dla radnych, dla urzędników wszystkich, w którym spisujemy wszystkie możliwe działalności związane z konsultacjami, wyjaśnimy czym są konsultacje, jak można przeprowadzać konsultacje, żeby takie dobre praktyki w Koninie były, żebyśmy je stosowali. Bo mamy bardzo dobrą uchwałę dotyczącą konsultacji społecznych, to są te czynniki prawne. Bardzo fajna, łatwa uchwała. To nawet osoba, która nie jest prawnikiem, może tam się, ona jest czytelna. Ale te poza prawne czynniki dotyczące konsultacji to one u nas leżą i zniechęcamy ludzi. Mi się marzy, żebyśmy osiągnęli taki polityczny kompromis, żebyśmy mogli mieć jakiś budżet wyznaczony w budżecie miasta na konsultacje społeczne, tak żeby np. plakaty rozwiesić na słupach KDK-owskich np. dzisiaj konsultujemy to i to, np. zagospodarowanie przestrzenne. Bo ludzie nie wiedzą, ludzie nie wchodzi na strony miasta. Wchodzi na portale konińskie, ale nie wchodzi na stronę miasta. Musimy wyjść do ludzi i bardziej się w to zaangażować jako miasto. Ja to napiszę to jeszcze w formie bardziej czytelnej, oczywiście interpelacji. Ale proszę wszystkich o jakąś refleksję na temat konsultacji, żebyśmy to przemyśleli wszyscy wspólnie. Bo problem jest, nie można urządzić konsultacji o 12.00, to jest działanie aspołeczne moim zdaniem.”

Następnie głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Ja tak troszeczkę załobbiuję nad ulicą Przydziałki, za wiaduktem ulica Bursztynowa. Tam jest wydane pozwolenie, jest ono aktualne na budowę dróg. Jeżeliby zostały jakieś środki z rozliczenia roku, po przetargach, wiadomo, że zawsze coś zostanie, można by tam wchodzić z inwestycją od razu. Bardzo bym prosił o uwzględnienie mojego wniosku.”

Głos zabrał radny Andrzej Tomasz NOWAK, cytując: „Pierwszy wniosek jest związany z inwestycją przy ulicy Solnej, czyli zbudowanie drogi na tym łączniku po płytach między ulicą Świętojańską a obecnym asfaltem na ulicy Solnej. Bardzo się cieszę, że ta inwestycja będzie wykonana. To jest jeden z moich wniosków z poprzedniego roku i z tego. Chciałbym zwrócić uwagę, że przy tej ulicy są bardzo dobre tereny pod budownictwo mieszkaniowe przy blokach na ulicy Świętojańskiej. I chciałbym zgłosić wniosek o rozpoczęcie scalania i podziału działek, które się tam znajdują z urzędu. Aby zostało to przeprowadzone przez Urząd Miejski w Koninie. Oczywiście mogą o to wystąpić mieszkańcy prywatni, ale wiele samorządów robi to już z urzędu i idzie to o wiele sprawniej i o wiele łatwiej. I jeżeli nam w mieście Koninie zależy na tym, żeby ludzie stąd nie wyjeżdżali, a zaczęli się budować, powinniśmy uważać, takie scalania prowadzić z urzędu gdzie jest to o wiele sprawniej.

Drugi temat, który chciałem wywołać jest związany z inwestycjami mieszkaniowymi przy ulicy Wodnej, gdzie powstanie kilka, już jeden duży powstał, powstaje obok drugi duży blok mieszkalny, a za chwilę kolejne będą wzdłuż tej ulicy. I można powiedzieć, że za około dwa lata na tej ulicy zamieszka od 100 do 150 rodzin więcej, mieszkań przynajmniej. W związku z tym te parkingi buforowe szumnie zwane, ten parking przy ulicy Grunwaldzkiej, on już teraz jest permanentnie zapchany samochodami. I mam pytanie, czy nie należałoby się tutaj zastanowić nad budową nowych parkingów przy Starówce. Ewentualnie znaleźć gdzieś miejsce na parking wielopoziomowy, ponieważ tych miejsc będzie na pewno brakować. I myślę, że w rejonie ulicy Wodnej i Szarych Szeregów takie coś jest niezbędne. W innych miejscach jest to już niemożliwe.

Trzeci wniosek, zmiana organizacji ruchu na ulicy Reformackiej. I chodzi mi o odcinek od bramy Klasztoru Franciszkanów do pierwszego, - jadąc w kierunku wschodnim pod górę ulicą Reformacką - do skrzyżowania, takiego umownego skrzyżowania z ulicą Wzgórze. Tam wcześniej jest taki łącznik w lewo do ulicy Kolskiej. I to jest związane z tym, że tam bardzo wielu ludzi parkuje wzdłuż tej ulicy Reformackiej. I na dobrą sprawę robi się jeden pas ruchu, tak jest to wszystko obstawione samochodami. I wszyscy chcą wyjechać na wprost Klasztoru, na wprost Szkoły Hutniczej. A tam są pasy na ulicy Kolskiej, pasy na ulicy Reformackiej, jest przystanek autobusowy i tam są bardzo duże utrudnienia w ruchu i żeby ten kawałek ulicy Reformackiej był wyjazdem w jedną stronę.

Drugi temat, który był już też wielokrotnie w KBO poruszany, to jest remont lub przebudowa parkingu w sąsiedztwie Szkoły Podstawowej Nr 1. Chciałbym wywołać jeszcze raz ten temat i złożyć taki wniosek o tę przebudowę, gdyby się znalazły jakieś pieniądze, ewentualnie gdyby Zarząd Dróg Miejskich mógł się zastanowić co tam można byłoby zrobić aby jakoś usprawnić ruch na tym parkingu.

Kolejny wniosek, to jest wniosek, który był już wielokrotnie przeze mnie w ciągu dwóch lat zgłaszany jakoś tak to nie ma szans, żeby to się stało, to jest wykonanie oświetlenia dla siłowni zewnętrznej w parku miejskim. Mamy teraz styczeń, ale za chwilę już będzie wiosna. Przypominam, że ta siłownia nie jest oświetlona i w takich godzinach późnych popołudniowych, czy wieczornych, jeżeli ktoś tam chce przyjść to musi sobie ćwiczyć, czy trenować po ciemku. A wystarczy, naprawdę wystarczy zamontować jedną lampę na jednej z latarni przy sąsiednim placu zabaw dla dzieci, żeby to miejsce oświetlić. Przykro mi, że przez dwa lata nie można tego w jakikolwiek sposób zrobić.

Mam też kilka zapytań, one dotyczą moich wniosków, które były złożone w październiku. Złożyłem wtedy wniosek o próg spowalniający przy ulicy Deotymy. Tego progu nie ma i mam pytanie, kiedy on zostanie zamontowany? Czy w tej sprawie coś zostało właśnie zrobione?

Drugi zapytanie w sprawie progu spowalniającego przy ulicy Kościuszki na odcinku od bramy parku do bulwaru, bo tam samochody cały czas się bardzo mocno rozpędzają na tym nowym odcinku. Czy tam były przeprowadzone jakieś w terenie działania Zarządu Dróg Miejskich?

Trzecie zapytanie w sprawie szyldu sklepu „Żabka”. Ja w październiku pokazywałem radnym, Panu przewodniczącemu, Panom prezydentom jak w Toruniu rozwiązano szyld Żabki. Dostosowano to do tego, że ta Żabka się znajduje na Starówce. W odpowiedzi dostałem na mój wniosek informację wyciętą odnośnie uwarunkowań prawnych jak takie szyldy powinny być zawieszane na Starówce, jak powinny wyglądać. Ale mnie nie chodziło o to jak one powinny wyglądać, tylko chodzi mi o to, czy my możemy coś takiego zrobić? Jakie działania podjęto? Więc powtarzam zapytanie w tej sprawie.

Kolejna sprawa to jest sprawa kamery na skrzyżowaniu ulicy Szarych Szeregów i 3 Maja. Panie prezydencie uprzejmie informuję, że po półtora roku, że tak powiem, indagowania w tej sprawie, mówię pas i mając odpowiedzi najpierw ustne, że ta kamera będzie, później znowu na piśmie, że nie będzie, będę musiał poinformować osoby, które mnie prosiły w tej sprawie, że jednak tej kamery Miasto nie zamontuje. Szkoda, bo troszeczkę sprzeczne informacje dostawałem.

I kilka ostatnich wniosków. Dla niektórych to są sprawy niezrozumiałe, ale ja złożyłem do budżetu miasta wnioski o kontynuację monografii miasta Konina i o monografię pisarki Zofii Urbanowskiej. To były wnioski na, że tak powiem, w skali 400 mln, na marne kilkadziesiąt tysięcy, te pieniądze się nie znalazły. Chciałbym się zapytać, czy te pieniądze znajdują się, bo tyle mówimy o jakiś promocjach miasta, o jakiś działaniach kulturalno-naukowych, w momencie kiedy w 400 mln budżecie nie znajdują się środki na takie rzeczy, to jest to po prostu przykre.

I jeszcze inny temat, który chciałbym wywołać. To też już było omawiane na kilku sesjach. Przy okazji remontowania ogrodzenia kościoła Farnego, ja wnioskowałem o to, żeby tam przeprowadzić małe badania archeologiczne, które mogłoby wesprzeć jakąś kwotą Miasto. Więc ja już wcześniej otrzymałem informację ustną, że Miasto takich rzeczy nie prowadzi, więc mam pytanie jak to jest, że w innych miastach takie działania są finansowane przez miasta i później są w ciekawy sposób wykorzystywane w promocji miasta, a u nas nie? I teraz pytanie czy dać 5 tys. zł na takie działania, czy dać 5 tys. zł na kolejne kubki i breloczki i chorągiewki z Koninem? Bo tutaj mamy możliwość zrobienia czegoś co później zafunkcjonuje np. odkryciem dawnych murów miejskich (radna Streker - Dembińska wtrąciła: *i będziemy mieli problemy z murami miejskimi*). Ale to też w jakiś sposób może zaciekawiać turystów, a jak turysta dostanie długopis to wypisze go i wyrzuci. I uważam, że można by było jakoś środkami tutaj w inny sposób zadysponować.

W podobny sposób złożyłem wniosek o przeprowadzenie badań archeologicznych na terenie osiedla Grójec, gdzie jest ogromna osada z czasów rzymskich. Mówię o tym od 10 lat, od 2 lat jestem radnym, woli nie ma, więc rozumiem, że takie sprawy związane z tymi tematami nie są w Koninie mile widziane. Dziękuję bardzo, to były wszystkie wnioski”

Radny Witold NOWAK, cytuje: „Ja w nawiązaniu do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, którą mieliśmy i pytań, które tak jak Pan prezydent Sławomir Lorek prosił zadałem drogą e-mailową, chciałbym poprosić i uzupełnić te moje pytania o dwie kwestie. I te pytania już przesłałem drogą e-mailową Panu. Poproszę o jeszcze dwie informacje: ilu nauczycieli w gimnazjach konińskich ma umowy na czas określony do końca czerwca lub sierpnia 2017 roku? Jakie stopnie awansu zawodowego mają i na jakim etapie tego awansu są ci nauczyciele i czego uczą?

I drugie pytanie, ilu nauczycieli gimnazjum jest na urlopie dla poratowania zdrowia? I na te pytania poproszę jeśli to możliwe, o odpowiedź jeszcze przed komisją nadzwyczajną, którą mamy 9 lutego. Dziękuję bardzo.”

Radny Wiesław WANJAS, cytując: „Panie prezydencie mam do Pana serdeczną prośbę, o to, aby wyraził Pan zgodę na zakup dwóch sztuk alkotestów. Pierwszy alkotest byłby użyty w obecnym schronisku dla bezdomnych i w noclegowni, gdzie jest wymóg regulaminowy, że nie można przyjmować osób, które są pod wpływem alkoholu. A w tej chwili schronisko i noclegownia nie dysponują takim alkotestem i można tylko brać, no mówiąc brzydko „na węch”, ale to nie zawsze się sprawdza, bo ktoś powie, że wypił tylko lampkę wina i czuć, że wypił, a nie jest wypity. Byłaby taka serdeczna prośba, oczywiście nie dotyczy to ogrzewalni, bo ogrzewalnia to jest tylko na kilka godzin i tam wchodzi ludzie i wypoczywają.

I jeszcze druga prośba w tym samym temacie i dotyczy tego samego przedmiotu, byłaby taka prośba, żeby taki drugi alkotest Panie prezydencie kupić na portiernię, czy recepcję, na portiernię Komendy Miejskiej Policji. Dlaczego? To nie będzie używane przez Policję i dla Policji, tylko to jest na użytek mieszkańców naszego miasta. Zaraz wytłumaczę dlaczego. Mieszkańcy mają teraz udogodnione przez Policję, że wyjeżdżając w dalekie trasy są po jakiejś imprezie w rodzinie czy gdziekolwiek, mają taką możliwość, że zgłaszają się w Komendzie i badają, czy są wypici, czy mogą jechać, czy nie. I do tej pory odbywało się to w ten sposób, że trzeba było uruchamiać procedury, które obowiązują w Policji, że trzeba wezwać policjanta, który zaprowadzi do alkometru danego człowieka i tam sprawdza. Ale jeżeli byłby taki alkotest na recepcji w Policji, to po prostu przychodzi ktoś kto jest zainteresowany takim badaniem i dostaje od obsługującego tego portiera i nie ma już potrzeby uruchamiania całej procedury. Ja chcę tylko dodać Panie prezydencie, że koszt jednego takiego alkotestu po orientacji wśród fachowców to jest około 1 tys. zł. Dziękuję bardzo.”

Radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panie prezydencie mam takie pytanie w związku z komisją, która odbyła się 8 grudnia 2016 roku w PGKiM. Temat dotyczył wtedy regulaminu jeżeli chodzi o cmentarz komunalny przy ulicy Staromorzęsławskiej, ale tam również komisja dowiedziała się, również ja, o uchwale, która została tutaj podjęta, Uchwała Nr 707 z 30 czerwca 2010 roku o kupnie przez miasto Konin ponad 1 ha ziemi i z tego co prezentował to Pan radny Zdzisław Strzech, ziemia ta była z przeznaczeniem pod powiększenie, ewentualnie wykonanie filii cmentarza komunalnego, ale przy ulicy Kolskiej, po prostu wyżej.

Co się okazuje, minęły trzy lata, praktycznie w tym temacie nic się nie dzieje. Pieniądze prawdopodobnie zostały zapłacone, z informacji prasowej ponad 500 tys. zł. Chciałbym się dowiedzieć, jeszcze tak powiem, rozmawiałem na ten temat z byłym radnym miasta Konina, ze swoim ojcem i on powiedział w ten sposób: Jarek my żeśmy tę uchwałę jako rada miasta podejmowali w dobrej wierze. To nie my jako radni mamy chodzić i patrzeć kto za tym stał, do kogo była ta ziemia, do kogo ta ziemia należała i w jaki sposób to wygląda. Czy jest tam możliwość w ogóle wybudowania filii cmentarza komunalnego? Okazuje się z informacji uzyskanych na komisji, budowa takiej filii nie jest praktycznie opłacalna. Był tutaj koszt przytoczony około 4-5 mln zł. Właściciel proboszcz kościoła, który obsługuje cmentarz parafialny w ogóle nie jest zainteresowany przejęciem tej ziemi z uwagi na to, że nie ma nawet środków na utrzymywanie obecnego cmentarza parafialnego przy ulicy Kolskiej. I chciałbym się dowiedzieć, co Miasto zrobi z tym fantem, z tą rzeczą? Jak to będzie dalej wyglądało? Dlaczego? Bo w Komisji Finansów nawet jest zapisany pkt 6. Jest to dbanie o wydatki finansowe miasta mówię o planie na rok 2017. Ale takie spostrzeżenie mi się tu

zdarzyło, dotyczące tego cmentarza, a dotyczy roku 2010. Nie jest to na pewno temat łatwy, ale temat uważam w jakiś sposób należy rozwiązać.

Kolejna rzecz Panie prezydencie. Sprawa, którą poruszałem już trzykrotnie, dostałem nawet odpowiedzi pisemne. Zresztą tematu nie poruszałem tylko ja. Chodzi o drogę dojazdową od ulicy Torowej do MDK-u. 12 kwietnia 2016 roku otrzymałem taką odpowiedź, to jest część odpowiedzi: „*W celu poprawy stanu technicznego drogi zostanie opracowana kalkulacja kosztów jej nabycia oraz remontu. Zadanie to zostanie zgłoszone jako propozycja zadania inwestycyjnego do projektu budżetu na 2017 rok.*” Chciałbym się dowiedzieć, ja nie zauważyłem takiego zadania, były tam środki ogólne zapisane, jeśli chodzi o zakup gruntów. Czy to zadanie zostało ujęte w planie budżetu na rok 2017? No i jak to wygląda ze strony miasta uregulowanie tej drogi? Dlaczego? Dlatego, że mam tutaj mapkę, miała tu być załatwiona sprawa już z energetyką, gdzie część tego pasa drogowego należy do Energa, czyli od ulicy Torowej do można powiedzieć zabudowania zajmowanego przez Energa, czyli za ogrodzenie. Następnie spółdzielnia mieszkaniowa, osoba prywatna itd. Chciałbym się dowiedzieć, czy miasto robi coś w tym zakresie? Zapytują mnie o to, nie tylko ci, którzy dojeżdżają do MDKu, ale również wielu mieszkańców, którzy właśnie muszą korzystać z tej drogi dojazdowej.

I jeszcze jedna rzecz, Panie prezydencie ulica Dmowskiego. Ulica Dmowskiego została zakończona z opóźnieniem. Chciałbym się dowiedzieć, no chyba nie została wykonana tak jakby sobie wszyscy tego życzyli, ja już nie będę do tego wracał. Ale chciałbym się dowiedzieć, czy zostały naliczone i w jakiej wysokości kary finansowe dla firmy, która tej ulicy nie skończyła w terminie ?

I ostatnia rzecz Panie prezydencie. To co poruszałem w sprawie tego smogu. I tutaj padło pytanie do Pana prezesa Jareckiego. Czy mógłbym Pana prosić jako właściciela spółki o zorganizowanie takiego spotkania z przedstawicielami MPEC, również z mieszkańcami ul. Leśnej, aby osobiście przedstawiciele MPEC-u naświetlił sprawę modernizacji tego odcinka sieci ciepłowniczej, która miała być remontowana, a prawdopodobnie nie będzie. A jeżeli nie będzie, aby mieszkańcy mieli możliwość zabezpieczenia się już na przyszłość ewentualnie w jakieś źródła ogrzewania. Przypomnę do czerwca 2020 roku będą mieli czas.”

Radna Anna KURZAWA, cytuję: „Od razu swoje pretensje, mogę tak ująć, kieruję do dyrektora MZK, mianowicie chciałam pociągnąć znowu temat, że w czerwcu podjęliśmy uchwałę dotycząca zmiany uprawnień honorowych dawców krwi. Dostałam odpowiedź za którą bardzo dziękuję. W tej odpowiedzi było: w celu zapewnienia pełnej informacji dla wszystkich użytkowników komunikacji miejskiej w autobusach MZK w miesiącu listopadzie zostaną umieszczone aktualne informacje o obowiązujących przepisach dotyczących przejazdów honorowych dawców krwi. I co? Nie ma. Wczoraj jechałam linią 52 o 18.10 i oczywiście nie ma we wszystkich.

Następnie chciałam poruszyć temat mojego wniosku w kwestii umieszczenia instrukcji udzielania pierwszej pomocy na przystankach autobusowych. (zdjęcia w załączeniu). Wzorowałam się na przykładzie miasta Łodzi. U nas jest instrukcja, której bez okularów się nie przeczyta. Jest w małym formacie A4, a prosiłam A3. Dobrze, ale grunt, że jest. Wiadomo nie na wszystkich osiedlach. Mianowicie na początku grudnia została umieszczona ta instrukcja, pominięte zostało osiedle Gosławice, Chorzeń, Laskówiec, na osiedlu Wilków również nie widziałam. A w Łodzi jest ABC udzielania pierwszej pomocy. Widać ewidentnie 30 ucisków 2 wdechy. To jest instrukcja, którą można się wzorować formatu A3. Panie dyrektorze proszę o udzielenie pisemnej informacji, czy będą umieszczone na wszystkich przystankach. Dziękuję.”

Radny Zdzisław STRZECH, cytując: „Chciałbym się odnieść pokrótce do ulicy Reformackiej o czym była wcześniej mowa. Najpierw tylko przypomnę, że od wielu lat starałem się o modernizację ulicy Reformackiej łącznie z połączeniem z ulicą Świętojańską.

I przykro o tym mówić, ale ta ulica jako precedens chyba w całym mieście była budowana w czterech etapach. I do dzisiaj zabrakło piątego krótkiego odcinka. Mogę tylko wyrazić ubolewanie, że środków brakuje na dokończenie ulicy Reformackiej, a co jeszcze ważniejsze, fragmentu ulicy, bo jest bardzo krótka ulica Wzgórze, ona o tyle jest ważna, że z tych bloków przy ulicy Świętojańskiej młodzi chodzą do szkoły podstawowej do gimnazjum do technikum, na Starówkę. Brakuje tam oświetlenia i brakuje modernizacji tej ulicy.

Natomiast Panie prezydencie co do natężenia ruchu na ulicy Reformackiej do parkingów to chcę powiedzieć, że taki ruch duży, natężenie odbywa się w każdą niedzielę i w każde święto kościelne. Jest bardzo dużo samochodów na ulicy Reformackiej, na parkingu kościelnym, na miejskim, na Kolskiej. I to co chcę powiedzieć, że pół godziny do kolejnej mszy potrafimy, ja też, pięknie rozjechać się bezpiecznie z Reformackiej z każdej mszy. I proszę tylko o jedno Pana prezydenta, żeby nikt nie kombinował ze znakami drogowymi, bo my się tam świetnie poruszamy przy tych znakach drogowych jakie są. Tylko o to proszę. Dziękuję.”

Radny Andrzej Tomasz NOWAK, cytując: „Ponieważ Pan radny Strzech mnie tutaj wywołał do tablicy w pewien sposób, no to mówiąc my, to ja mówię, że my źle się rozjeżdżamy w tamtym miejscu, bo ja złożyłem taki wniosek nie przez przypadek. Proszę o jakieś rozpatrzenie tego przez Zarząd Dróg Miejskich, może jeden radny ma takie zdanie, inny ma inne. Może jedni mieszkańcy tak uważają, inni inaczej, ale trzeba to po prostu sprawdzić. Więc proszę o takie podejście do tej sprawy.

A co do tematu ulicy Reformackiej i Wzgórze to tutaj popieram radnego Strzecha. On w tej sprawie już wcześniej działał, bo był już wcześniej radnym, a ja też składałem te wnioski w tamtym roku i w tym roku i były odrzucone. I rzeczywiście ta ulica Reformacka nie ma kawałka pieniędzy na zrobienie tego kawałka, którego brakuje, to jest to skandal i zdania nie zmienię. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE, cytując: „W kwestii interpelacji, którą złożył Pan radny Karol Skoczylas w okresie międzysesyjnym, została udzielona mu odpowiedź. Czy jeszcze w tej sprawie chce zabrać głos? Nie. Dziękuję.”

18.Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady, cytując: „Przystępujemy do punktu odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych. Oddaję głos Panu Józefowi Nowickiemu – Prezydentowi Miasta Konina w celu udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wnioski lub wskazania osób, które tych odpowiedzi udzielą.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Odpowiadam na wnioski zgłoszone przez Pana radnego Krystiana Majewskiego.

Konsultacje, które robimy, zazwyczaj są organizowane w trybie przewidzianym przez uchwałę Rady Miasta, którą był Pan uprzejmy wspomnieć. I między innymi teraz konsultacje dotyczące reformy oświaty będziemy prowadzić również w oparciu o tę uchwałę. Ona jest dobra, reguluje w sposób bardzo prosty, a jednocześnie skuteczny, w jaki sposób te konsultacje możemy przeprowadzić. Natomiast przykład przez Pana radnego przywołany,

dotyczy zupełnie innej materii, bo to były konsultacje związane z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. I to podlega zupełnie innym przepisom. Ale przyjmuję uwagę Panie radny tę, że godzina 12.00 jest godziną niefortunną na tego typu konsultacje.

Jeśli chodzi o wniosek radnego Pana Sławomira Lachowicza, pochylimy się nad tym. W kwietniu będziemy wiedzieli więcej Panie radny, więc będę mógł udzielić odpowiedzi.

Wobec faktu, że Panu radnemu Tomaszowi Nowakowi bardzo skumulowały się wszystkie wnioski i zapytania, poproszę Pana radnego o zgodę na to, że odpowiemy na wszystkie zgłoszone złożone wnioski i zapytania w formie pisemnej. Choć do jednego chciałbym się odnieść, tego co dotyczy badań archeologicznych. Ten zakres, który jest przewidziany dla nowego zagospodarowania terenu wokół słupa drogowego, nie przewiduje żadnej ingerencji w glebę wokół tego słupa, więc przeprowadzenie badań archeologicznych bardzo skomplikowałoby te prace, które są przewidziane projektem, to po pierwsze. A po drugie, wedle mojej wiedzy nie ma żadnego tytułu prawnego byśmy my mieli finansować jako miasto prowadzone badanie archeologiczne, bowiem pewnie Pan radny o tym znakomicie wie, że finansowanie tych badań pochodzi z budżetu państwa i decyzje o tym podejmują zupełnie inne organy.

Pan radny Witold Nowak. Przyjmuję to, co zostało zgłoszone. Przed posiedzeniem komisji te wszystkie dane będą przedstawione.

Pan radny Wiesław Wanjas. Wniosek jak najbardziej słuszny. Nie wiem czy ja dobrze to interpretuję, ale alkotest to pewnie wykrywa obecność alkoholu i pokazuje co wypił delikwent. Natomiast czy wypił, czy nie to pokazuje alkomat.”

Pan radny Wiesław WANJAS, cytując: „Nie, nie, i to i to pokazuje ile wypił, natomiast alkomat jest bardzo drogi i złożony, oszczędzam finanse miasta, alkotest jest tańszy.”

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Panie radny ponieważ wybrzmiał w Pana wypowiedzi również alkomat, ja się do tego bardzo przywiązałem. Wobec tego dziękuję za wyjaśnienie, przyjmujemy ten wniosek. Mam nadzieję, że przy ogólnej aprobacie, żeby tak właśnie było.

Co do kwestii ziemi pod cmentarz, ja poproszę kierownika Jakubka, bowiem to sięga historii 2010 roku. Ja pamięcią do tego momentu nie sięgam jak Państwo wiecie. I przy okazji proszę też o informację jak wygląda sprawa, bowiem nareszcie ona została uregulowana pod budowę nowego cmentarza, co do nieruchomości pod tę budowę.

Droga dojazdowa do MDK poinformuję tylko Pana radnego, że w tej chwili rozważamy zupełnie nową koncepcję, znacznie tańszą. Ona nie będzie powodowała konieczności wykupu czegokolwiek. Jak będziemy gotowi z projektem, poinformujemy o tym.

Odnosnie do ulicy Dmowskiego chciałbym Pana radnego, Wysoką Radę poinformować, że roboty wykonane na tej ulicy, zostały odebrane co świadczy o tym, że ten zakres robót został wykonany zgodnie z projektem. Niektóre prace zostały rozszerzone po konsultacji z mieszkańcami, bądź też na ich prośbę podczas wykonywania robót, szczególnie jeśli chodzi o wjazdy do posesji, ale to są drobne sprawy, które nie naruszały ustaleń tego projektu. Więc chciałbym podkreślić, że ten remont, czy przebudowa ulicy Dmowskiego zostały wykonane.

Mieliśmy określone trudności, i to bardzo poważne, które nie leżały po stronie miasta. Te trudności leżały po stronie wykonawcy. Ale nie mam upoważnienia, żeby mówić o wewnętrznej sytuacji firmy, która wykonywała ten projekt. Natomiast Wysoka Rado, sytuacja była taka, że w listopadzie firma w związku z tymi trudnościami, które przeżywała mogła zejść z budowy i nie kontynuować tego zadania. Przeprowadziliśmy, ja także osobiście rozmawiałem ze współwłaścicielami tej firmy, bowiem byłoby rzeczą naprawdę niezwykle trudną, gdyby przy tym rozgrzebaniu całej ulicy i stopniu zawansowania robót, miało nastąpić

zejście z budowy i Szanowni Państwo doskonale wiemy, że gdyby coś takiego się zdarzyło, to być może dopiero w kwietniu albo w maju moglibyśmy rozpisać przetarg na dokończenie tych robót.

I tutaj chciałbym podkreślić, że współwłaściciele firmy zrobili wszystko, żeby zakończyć roboty, mimo że byli już w zwłoce, jeśli chodzi o termin wykonania tych robót. Jeśli dobrze pamiętam kary umowne z tytułu niedotrzymania terminów były w wysokości 70 tys. zł. Podjąłem taką decyzję, że w związku z tym, iż firma z trudem bo z trudem, ale zakończyła budowę, podjąłem decyzję o miarkowaniu tej kary o 50 % czyli 35 tys. zł kara została naliczona, 35 % zostało miarkowane.

Co do przystanków i tego o czym Pani radna Anna Kurzawa mówiła, ja poproszę dyrektora MZK z mojego upoważnienia po udzieleniu głosu przez Pana przewodniczącego, aby udzielił odpowiedzi.

To co Pan radny Strzech odnośnie do ulicy Reformackiej przekazał czasem sami tego doświadczamy i wiemy jak to wygląda, szczególnie w dni świąteczne, bądź w niedzielę. I oczywiście moje zdanie jest również takie, że ta organizacja ruchu dzisiaj i oznakowanie w tym rejonie działa, bo mówimy o całym rejonie ulicy Reformackiej i ulicy Wzgórze, i wyjazdu tutaj na ulicę Kolską z jednej i z drugiej strony i także na ulicę Świętojańską. Natomiast w związku z wnioskiem Pana radnego Tomasz Nowaka, poprosimy o ekspertyzę, bowiem każde dotknięcie zmiany ruchu drogowego wymaga stosownej opinii, jeśli chodzi o Komendę Miejską Policji, wydział ruchu drogowego i to uczynimy. Będziemy mogli wtedy uzyskać, jak sądzę, albo potwierdzenie słuszności wniosku Pana radnego albo potwierdzenie słuszności naszego stanowiska. Bardzo dziękuję.”

Radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Ja tylko chciałbym w kwestii wyjaśnienia Panie prezydencie w sprawie mojego wniosku z tymi murami miejskimi. Oczywiście ja zgłaszałem go wcześniej i pytam się teraz w kontekście tego szerszego wniosku, który tutaj prezentował nam radny Kazimierz Lipiński, odnośnie zagospodarowania całości terenu wokół Fary razem ze skwerem Jasiukowicza przy ulicy Szarych Szeregów. Oczywiście teraz będzie robiony tylko ten etap przy słupie drogowym i ten etap nie dotyczy tych ewentualnych działań, o których ja mówiłem. Bo tak troszeczkę została sprowadzona moja wypowiedź do absurdu. Więc chciałem tutaj wyjaśnić, że na tę chwilę to nie dotyczy tej sprawy. Dziękuję.”

Radny Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Tutaj właśnie po konsultacjach, chciałem poinformować Państwa radnych, członków Komisji Infrastruktury oraz Komisji Finansów, że dzisiejsze posiedzenie, które miało odbyć się zaraz po zakończonej sesji nie odbędzie się ze względu na to, że będzie nieobecność na tej komisji osób istotnych, czyli Pana prezydenta Łukaszewskiego i Pana Grzegorza Pajaka. W takim przypadku uważam, że nie ma sensu przeprowadzać tej komisji. W związku z tym o terminie kolejnej komisji będą Państwo powiadomieni w inny sposób. Dziękuję bardzo.”

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytuję: „Ja chciałbym Państwa radnych poinformować, że nieobecność obu panów nie jest spowodowana jakąś błahą sprawą. Panowie jadą do Warszawy, niezwłocznie będą składać odwołanie odnośnie dofinansowania budowy skrzyżowania Kolska-Warszawska-Europejska, więc powód jest autentyczny i proszę o przyjęcie tego usprawiedliwienia i dziękuję za przełożenie posiedzenia komisji.”

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie Mirosław PACHCIARZ powiedział, cytuję: „Odpowiadając na zapytanie Pani radnej Kurzawy, chciałbym odpowiedzieć, że faktycznie w listopadzie zakupiliśmy 100 szt. takich informacji dla

krwiodawców. Wywiesiliśmy we wszystkich autobusach i ten przypadek, który zauważyła Pani radna dzisiaj czy wczoraj, musi wynikać z tego, że ktoś takie ogłoszenie zerwał w autobusie, więc prosiłbym o informacje, w którym autobusie my to znajdziemy i uzupełnimy, bo uzupełniamy na bieżąco.

Natomiast chciałbym też poinformować Państwa, że krwiodawcy o tej zmianie wiedzą, bo na przełomie roku kilkadziesiąt biletów wolnej jazdy podpisałem. Poinformowaliśmy wszystkie kluby i myślę, że wszyscy zainteresowani na bieżąco wiedzą, że jest możliwość korzystania z przejazdów MZK już przy oddaniu 15 litrów krwi.

A Panią radną poprosiłbym za chwilę o informację, w którym autobusie i my to uzupełnimy. Dziękuję bardzo.”

Z-ca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Przepraszam jeszcze uzupełnienie Panie dyrektorze do Pana wypowiedzi. Ja bym tutaj prosił bardzo, żeby Pan zobowiązał swoich pracowników, ażeby przejeżdżali autobusy, które stoją na terenie, które są własnością MZK i uzupełnili tam, gdzie tego brakuje. Trudno oczekiwać, żeby tutaj Pani radna dzisiaj korzystała z każdej linii i sprawdzała w którym autobusie czego brakuje. To jest taka moja prośba, ale proszę to zrobić jako dyrektor MZK. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Natomiast Panu radnemu Tomaszowi Andrzejowi Nowakowi Pan prezydent odpowie pisemnie na wszystkie liczne, niezliczone pytania.”

19. Zamknięcie obrad XXX Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XXX Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XXX Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało
Biuro Rady Miasta.